

مجلس ادارت

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
پروفیسر خلیق احمد نظامی
۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد
۳۔ ضیاء الدین اصلاحی

معارف کا زر تعاون

پاکستان میں سالانہ اسی روپے
افغان میں سالانہ دو سو روپے
ممالک میں سالانہ
ہوائی ڈاک بیس پونڈ یا بتیس ڈالر
بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر
پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ۔ حافظ محمد یحیی شیرستان بلڈنگ
بالمقابل ایس ایم کلج۔ اسٹریٹجک روڈ۔ کراچی
سالانہ چندہ کی رقم مئی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج
ذیل نام سے بنوائیں:

DARULMUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY
AZAMGARH

رسالہ ہر ماہ کی ۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینے کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے
تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے،
اس کے بعد رسالہ بھیجنے ممکن نہ ہوگا۔
خدا و کتابت کرتے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ
ضرور دیں۔
معارف کی ۱۔ بجٹسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
کسٹیشن ۲۵٪ ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہیے۔

معارف

جلد ۱۵۹ ماہ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۹۷ء عدد ۴
فہرست مضامین

شذرات / ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

مولانا حکیم سید عبدالحی کی ادبی تلمذہ سنجی و سخن فہمی / ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۵-۲۴۹

گل رعنا کی روشنی میں

سیرت نبویؐ پر ایک ہندو کی مرثیہ تصنیف / جناب انیس احمد شتی، بھولے پٹھ، پونا۔ ۲۴۰-۲۴۹

امیر المذنب نواب محمد علی خاں والا جاہ / جناب عبید اللہ صاحب ایم۔ اے (مدرا س)۔ ۲۸۰-۲۹۲

علامہ سید سلیمان ندوی کی خدمات قرآن / پروفیسر شہار احمد فاروقی صاحب ۲۹۳-۲۹۸
شعبہ عربیہ دہلی یونیورسٹی۔ دہلی۔

اخبار علمیہ / ع۔ ص۔ ۲۹۹-۳۰۲

معارف کی ڈاک

مکتوب لاہور / جناب شیخ نذیر حسین صاحب، مدیر اردو دائرہ ۳۰۳۔

معارف اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی۔ لاہور

باب لتقریظ والا انتقاد

سید سلیمان ندوی۔ حیات اور ادبی کارنامے / جناب سبط محمد نقوی صاحب، چیف ایڈیٹر ۳۰۴-۳۰۹
ہماری توجہ، لکھنؤ۔

المنتزع من الجزء الاول من الكتاب / حافظ عمیر الصدیق ندوی دریا بادی ۳۱۰-۳۱۴
المعارف بالتاجی رفیق دار المصنفین۔

ادبیات

غزل / جناب رئیس نعمانی صاحب، علی گڑھ۔ ۳۱۵-
مطلبوعات جدیدہ / ع۔ ص۔ ۳۳۴-۳۳۰

شہذرات

کادمی لکھنؤ کے زیر اہتمام ۱۶-۱۷ مارچ ۱۹۹۷ء کو مولانا حکیم سید عبدالحی حسنی مرحوم ایک بین الاقوامی سمینار ہوا جس میں جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، رونیورسٹی دہلی بنارس ہندو یونیورسٹی، لکھنؤ یونیورسٹی، اودھ یونیورسٹی سلطان پور، رونیورسٹی بھوپال اور ہمارا شراور کرناٹک کے اصحاب علم و ادب شریک ہوئے دانشمندان میں شرکت کی سعادت میسر آئی سعودی عربیہ کے وزیر اوقاف ڈاکٹر عبداللہ بن محمد احمد بن عبد الرحمن خلیفہ نے کی جو ہندوستان میں سعودی عربیہ کے سفارت خانہ کی صدارت دینیئے اسلام کے نامور عالم حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے مایہ ناز مورخ پروفیسر خلیق احمد نظامی سابق صدر شعبہ تاریخ طبریہ یونیورسٹی براؤن کانگریسی رہنما سٹرا جیش پائلٹ نے مہمان خصوصی کی حیثیت سے بڑھائی اور اردو زبان سے اپنے لگاؤ کا ثبوت دیا۔

ان میں افتتاحی جلسہ ہوا، اس میں اکادمی کے وائس چیرمین جناب اطہری ایڈووکیٹ کارگزاری پیش کی آئندہ کے منصوبے بتائے اور سمینار کے معاونین و شرکاء کا پر و فیسر محمد یونس نگرانی ندوی نے خطبہ استقبالیہ پڑھا جس میں اسلامیوں میں ہندوستان کے علماء و مصنفین کے کارہائے نمایاں کا جائزہ لیتے ہوئے علمی عظمت و بلند پایگی دکھائی مولانا سید عبدالحی صاحب کے فرزند و الائباء لایا کہ ہندوستان کے علماء و فضلاء کے کارنامے دوسرے اسلامی ملکوں سے ت اور علمی سرگرمیوں اور مسلمان حکمرانوں کے علمی تمدنی تعلیمی اور انتظامی کارناموں مولانا سید عبدالحی صاحب نے انگو اپنی بیش بہا تصانیف کے ذریعہ ہندوستانی

(الذکر)

کارناموں سے واقف کرایا اور شعرائے اردو کا تذکرہ لکھا اس طرح اپنے ملک اور اس کی زبان و ادب اور اس کے علم و فن کی اہم خدمت انجام دی۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی کے خطبہ صدارت میں مولانا کی علمی، دینی اور خاندانی عظمت و وجاہت اور دوسرے متعدد پہلوؤں کا احاطہ بڑے دلکش انداز میں کیا گیا تھا۔ سٹرا جیش پائلٹ نے ملک کے بدتر حالات اور سیاست دانوں کی غلط روی پر دکھ ظاہر کرتے ہوئے اس پر خوشی کا اظہار کیا کہ اب لوگوں کو کمرپش اور بدعنوانیوں کا احساس ہونے لگا ہے انہوں نے ملک میں نفرت و انتشار پھیلانے کے کمرور کرنے والوں کے خلاف کمر بستہ ہوجانے کی موثر اپیل کی۔

اسی روز سہ پہر کو مقالات کا پہلا جلسہ مولانا ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی کی صدارت میں ہوا، جس میں پانچ مقالے پڑھے گئے، ایک مقالہ خود جناب صدر کا تھا، ۱۷ مارچ کو مقالات کا دوسرا جلسہ ایچ پروفیسر شرا احمد فاروقی کی صدارت میں ہوا جس میں دس مقالے پڑھے گئے، راقم نے اپنا مضمون اسی جلسہ میں پڑھا۔ سہ پہر کو تیسرے جلسہ کی صدارت پروفیسر محمد راشد ندوی نے کی اس میں پانچ مقالے ہوئے اس دوروزہ سمینار کی نظامت ڈاکٹر شبیر احمد ندوی ریڈر شعبہ عربی لکھنؤ نے خوش اسلوبی سے کی۔ مقالات کے جلسوں کے بعد بچے اختتامی جلسہ ہوا جس میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور اتر پردیش کے گورنر شری ریش بھنداری نے خطاب کیا اس موقع پر جناب اطہری وائس چیرمین نے اردو اکادمی کے لیے جو مطالبات پیش کئے، گورنر صاحب نے کم و بیش انہیں منظور فرما کر اپنی اردو دوستی اور اقلیت نوازی کا ثبوت دیا، سمینار کی ساری کارروائی گوشتی نگر لکھنؤ میں اکادمی کی شاندار عمارت کے پر شکوہ آڈیٹوریئم میں ہوئی، لیکن مولانا سید عبدالحی صاحب عرصہ تک ندوۃ العلماء کے ناظم رہنے اس لیے اس کی جانب سے بھی مندوبین کو آخری روز مغرب بعد شبی ہال میں ایک استقبالیہ دیا گیا، جس میں مولانا علی میاں مدظلہ، مولانا سید محمد رابع ندوی پروفیسر خلیق احمد نظامی، پروفیسر شرا احمد فاروقی اور پروفیسر نگرانی کی تقریریں ہوئیں اس تقریب کا اختتام عشاء میں ہوا جس میں معزز شہر بھی شریک ہوئے۔

مولانا سید عبدالحی صاحب ایک سمجھ عالم اور بلند پایہ مصنف تھے انکی اکثر تصنیفات عربی میں ہیں، لیکن اردو زبان

نیسوس محروم نہیں ہی۔ تنہا گل رعنائی انکے اردو کا اچھا مصنف اور صاحب مذاق ہونے کا ثبوت ہے۔
 مآلاً و خذلاً کا اعتراف مناسب تھا اتر پردیش اردو اکادمی خصوصاً اسکے حوصلہ مند اور فعال
 سرگرمی کی حق شناسی اور قدر دانی تحسین کی مستحق ہے جن کے جوش و ولولہ اور سرگرمی و جانفشانی سے
 لیکن بات ضرور محسوس کی گئی کہ لکھنؤ جو علم و ادب کا گہوارہ اور صاحب ذوق کا مرکز ہے انکی اور یونیورسٹی
 وہ طلبہ کی صوتیں مقالہ خوانی کی نشستوں میں نظر نہیں آئیں۔ وجہ جو بھی ہے ہو لیکن اردو والوں
 کو کوئی اس پر غور کرنا چاہیے۔ سب کے تعاون ہی اردو کی خدمت ہو سکتی ہے اور اس کے مسائل حل ہو سکتے ہیں۔
 ادب پر کسی خاص طبقہ دگر دہ کا اجازہ نہیں ہے، افتتاحی و اختتامی جلسوں میں شرکار کی تعداد اتنی
 یوہیم ناما کافی ہو گیا تھا، مگر منتظمین نے اس کی طرف کوئی توجہ نہیں کی۔ مقالوں پر بحث و
 می نہیں دیا گیا۔

راج و غم کے ساتھ سنی جائے گی کہ ۱۵ مارچ کو دہلی میں پروفیسر عثمان ادہی انتقال ہو گیا
 تھا مگر انہوں نے علی گڑھ میں اپنا مکان تعمیر کرا لیا تھا، وہ مسلم یونیورسٹی میں حیاتیات کے پروفیسر
 صلاحیتوں کا استاذ زیادہ اندازہ ہو جاوے سید حامد صاحب کی وائس چانسلری کے زمانے میں پراکٹر
 کی تحریک اور جناب حکیم عبدالحمید صاحب کی خواہش پر ادہی صاحب یونیورسٹی سے سبکدوش ہو کر
 سرکل کے ڈائریکٹر ہوئے، ان کی اور سید صاحب کی مشترکہ جدوجہد سے اس کو چنگ سنٹر سے
 میں ستر آئی۔ اے۔ ایس منتخب ہوئے جو ایک بڑا کارنامہ ہے، وہ مولانا آزاد میموریل
 تھے جو ایک زمانے میں ان کی جدوجہد سے سرگرم رہا، ادہی صاحب ایک شریف
 ملت کے خاموش اور مخلص خادم تھے وہ نام و نمود اور صلہ و ستائش سے ہمیشہ بے پروا
 زندگی بھی صاف اور پاکیزہ تھی، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے، متعلقین کو صبر جمیل دے
 ڈی سرکل اور قوم کو ان کا نعم البدل عطا فرمائے۔ آمین!

مقالات

مولانا حکیم سید عبدالحی کی ادبی نکتہ سنجی و سخن فہمی

گل رعنائی روشنی میں

۱۶

ضیاء الدین اصلاحی

مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب کے ذوق میں بڑا تنوع اور رنگارنگی تھی، انہوں نے
 مختلف میدانوں میں اپنے کمال کے جوہر دکھائے ہیں، اب تو یہ نہیں کہا جاسکتا مگر مولانا کے
 زمانے تک علماء کا یہ خاص وصف و امتیاز تھا کہ وہ علم و دین میں شگفتگی و رسوخ کے ساتھ شعر و
 ادب کے بھی ماہر ہوتے تھے اور اس کا بڑا عمدہ اور ستھرا ذوق رکھتے تھے اور ان کی قلم رو میں
 شہری کی طرح نظم بھی داخل ہوتی تھی۔

مولانا سید عبدالحی صاحب اردو، فارسی اور عربی تینوں زبانوں کے ادب میں بلند پایہ
 رکھتے تھے، انہوں نے بعض وجوہ سے اپنی علمی، تحقیقی، تصنیفی سرگرمیوں کے لیے عربی زبان کا انتخاب
 کیا اور اس میں ان کے اصل تصنیفی موضوعات تاریخ، تاریخ علوم و فنون، مذہب، تذکرہ و
 سوانح تھے جن میں ادبی کمال دکھانے کا موقع کم ہوتا ہے، مگر ان کی سلیس و شگفتہ عربی
 تحریروں سے ادبی رعنائی و لطافت اور طرز ادا کی دلکشی و دلآویزی پوری طرح عیاں ہے۔

۱۷ یہ مضمون مولانا پر ہونے والے اتر پردیش اردو اکادمی لکھنؤ کے سمینار میں، ۱۵ مارچ ۱۹۹۷ء کو پڑھا گیا تھا،

اب بعض اضافوں کے ساتھ اسے معارف میں شائع کیا جا رہا ہے۔ "ض"

دو تحریریں کا بھی ہے جو مولانا کی ملکی اور مادری زبان تھی مگر وہ اس کی بے یا تحریک ہی سے متوجہ ہوتے تھے اور ایسی سلیس، صاف، شیریں قلم سے نکلتی تھی جو متانت و علاوت کی لطیف آمیزش اور مٹی سنجیدگی محمود اور ادب و انشا کا دلکش نمونہ ہوتی تھی۔

نشد و نما پانے اور ایک متعسف مذہبی عالم ہونے کے باوجود مولانا رشتی ذوق تھا، ابتدا میں وہ فکر سخن بھی فرماتے تھے، اردو، فارسی، کلام موجود ہے، مگر جوانی گئی تو شاعری کا کوہِ سہمی چھوڑ دیا، تاہم ملکہ خدا داد تھا، اپنے پیشہ کی مصروفیت، ندوۃ العلماء کے انتظامی اشتغال اور تصنیفی انہماک بھی شعر و سخن کی دلچسپی کم نہ کر سکا اور ہمیشہ اچھے اور اس کی داد بھی دیتے۔

مولانا کا درجہ و مرتبہ زیر بحث نہیں، دراصل ان کو شعر گوئی سے رہ سخن گو سے بڑھ کر سخن فہم تھے، سخن فہمی، ذوق سلیم، نقد شعر میں 'ی' ادب و بلاغت کی رمز شناسی، نکتہ رسی اور دقیقہ بینی ان کا ان کی اردو تصنیف گل رعنائی ہے جس کو عام طور پر قدیم طرز کا سمجھا جاتا ہے اور یہ بیجا بھی نہیں، تاہم اس کے چند اور امتیازات صرف شروع ہی میں اشارہ کر دینا مناسب ہوگا۔

فخر الدین خیالی ایک قادر الکلام شاعر، مورخ اور صاحب تصانیف نامہ ہر جہاں تاب ہے جس کے ایک دفتر میں عربی، فارسی، اردو اور اردو ملحدہ درج کیے ہیں۔

مولانا کے بچپن میں ان کے اکثر خاندانی بزرگوں کے پاس بیاض ہوتی تھی اور جو جس مذاق کا ہوتا تھا اس کی بیاض بھی اسی نوعیت کی ہوتی تھی، یہ دیکھ کر ان کو بھی بیاض بنانے کا شوق ہوا، گو ان کا اصل پیشہ طبابت تھا مگر ان پر شعر و ادب، نقد شعر اور سخن فہمی کا ذوق غالب تھا اس لیے وہ اپنی بیاض میں اپنے دور تک کے خاص خاص شعراء کے اچھے اور اپنے پسندیدہ اشعار نقل کرتے رہے۔

پچیس تیس برس کی عمر تک یہ شغل جاری رہا، اس کے بعد علمی و تعلیمی مصروفیتیں اور تصنیفی مشاغل بڑھ جانے کی وجہ سے بیاض پس پشت ہو گئی، البتہ انتقال سے دو تین برس پہلے تقریباً، وجع مفاصل اور دوسری بیماریوں کی وجہ سے نقل و حرکت سے معذور اور مطالعہ و تصنیف سے محروم ہو گئے جو ان کی گھٹی میں پڑے ہوئے تھے اور اس کے اس قدر عادی ہو گئے تھے کہ اس کے بغیر رہ نہیں سکتے تھے، اس زمانے میں ان کو ایسی کتابوں کی تلاش ہوئی جن سے دماغ پر زیادہ زور نہ پڑے، اتفاق سے اسی تلاش و جستجو میں یہ بیاض ہاتھ لگی جسے دیکھ کر خیال ہوا کہ اس میں مشہور شاعروں کا کلام اتنا جمع ہو گیا ہے کہ اسے ترتیب دے کر اور اس میں شعراء کے مختصر حالات کا اضافہ کر کے شائع کر دیا جائے تو قارئین کی دلچسپی کا سامان ہوگا۔ اس مقصد سے مختلف تذکرے جمع کیے اور کام شروع کیا تو یہ خاصی کتاب وجود میں آگئی (دیباچہ کتاب ص ۱۷)

مولانا عبدالحی صاحب نے شعراء کے حالات قلمبند کرنے کے لیے جب تذکروں اور مراجع کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا تو ان میں ان کو جہاں شنگی اور کی یا رنگ آمیزی اور غلط بیانی نظر آئی ان کی اصلاح و صحیح بھی فرمادی، اس سلسلے میں ڈاکٹر سید عبداللہ مرحوم کا یہ بیان قابل توجہ ہے :-

بہن ترقی اردو کی کوشش سے اردو کے قدیم تذکرے چھپنے لگے ہیں، اب حیات
نات غلط ثابت ہو رہے ہیں، اس کے بعد سے اب تک تنقیدوں کا سلسلہ

نب نے مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم، مولوی عبدالحی بابائے اردو
سودا، مولانا عبدالحی مصنف گل رعنا اور پروفیسر حافظ محمود خاں شیرانی
مقادوں میں بتاتے ہوئے لکھا ہے:

الحی نے بھی کم و بیش تیس چالیس موقعوں پر آزاد سے اختلاف کیا ہے...
مافی ظلم ترقی کرتا جاتا ہے اور نئی نئی باتیں دریافت ہوتی جاتی ہیں، اسی قدر
اس میں ترمیم و اصلاح کی گنجائش زیادہ ہوتی جاتی ہے اور ایک لحاظ سے
بات ہے، کیونکہ اس سے کتابوں کے داغ دھل جاتے ہیں اور نقائص
یا نمایاں ہو جاتی ہیں“ (شعراے اردو کے تذکرے اور تذکرہ نگاری کا

شایع کردہ مکتبہ جدید لاہور ۱۹۵۲ء)

اب حیات کی غلطیوں کی تصحیح خاص طور پر گل رعنا میں کی گئی ہے لیکن دوسرے
بعض خیالات سے اختلاف و اتفاق کی مثالیں بھی اس میں موجود ہیں،
نے نکات الشعرا میں شعراے دکن کا ذکر میر عبد الولی عزلت کی بیاض سے
غل خا کو ان سے اولاً تو یہ شکایت ہے کہ حال تو کچھ لکھا نہیں کسی کے ایک
زیادہ لکھے ہیں ثانیاً ان کی نسبت جو رائے قائم کی ہے وہ ان ہی کے
مل کی ہے:

ان سمت دکن کہ پر پی رتبہ اند مگر بعض چنانچہ ولی وسید عبد الولی د

سراج و آزاد کہ معاصر ولی بود سر رشته مضبوط گوئی بہ ست ایشاں یافتہ می شود
باقی سرکلافہ داشت اند“ (ص ۸۷)

یہ عبارت گنجلک ہے، ڈاکٹر محمود الحی نے نکات الشعرا کو از سر نو ایڈٹ کر کے
شایع کیا ہے اس میں یہ عبارت اس طرح ہے:

”مخفی نہ اند کہ شاعران سمت ملک دکن اکثر بہ رتبہ اند مگر بعض چنانچہ ولی محمد کہ صاحب
دیوان مشہور و معروف است و سید عبد الولی عزلت و سراج و آزاد کہ ہم عصر ولی بود
و عارف علی خاں عاجز کہ سر رشته مربوط گوئی بہ ست ایشاں افتادہ است و باقی ہمہ
درست حرف زدن نمی دانستند تا بہ شعر گوئی بہ نسبت بہذا ہر اشعار اکثر آہنہا
اکتفا کردہ نوشتہ می آید“ (ص ۸۷)

اب میر صاحب کے اس بیان پر مصنف گل رعنا نے جو رد و کد کی ہے اسے ملاحظہ

فرمائیے!

”میر صاحب نے جن شاعروں کا ذکر کیا ہے اور جو کلام ان کا انہیں ملا ہے اس کے
لحاظ سے یہ رائے ان کی صحیح ہو تو ہو مگر اصلیت اور واقعہ کے اعتبار سے غلط اور
بالکل غلط ہے، میر صاحب نے دکن کے سینکڑوں شعرا میں سے کم و بیش پچیس شاعر
کا ذکر کیا ہے، ان سینکڑوں میں بیسیوں ایسے ہیں جو میر عبد الولی عزلت سے بہتر شعر
کہتے ہیں۔

کسی کے ایک دو شعر بڑھ کر اسکی نسبت جو رائے قائم کی جائے گی وہ اصلیت سے
دور ہوگی، مرزا داؤد کا صرف ایک شعر میر صاحب کو ملا ہے، حالانکہ ان کے دیوان میں
پانچ سو شعر سے کم نہیں، اگر تم اسی ایک شعر کو پڑھ کر سارے دیوان کو خرافات کہہ دو

سے زیادہ زبردستی کیا ہو سکتی ہے،

دوں کی خبر میر صاحب کو نہیں ہوئی، ان میں سے میر عاشق علی خاں ایما، میر

ارشد، مرزا علی نقی خاں ایبک، میر عبدالحی خاں صادم، عارف الدین عاجز،

محمد ذکا، لکھی نرائین شفیق اور بہت سے ایسے شعرا ہیں جن کے ہاں زبان کی

خیالات کی رنگینی اور پختگی کلام کے تمام لوازم موجود ہیں۔ (گل رعنا ص ۸۶-۸۷)

(کسی اڈیشن)

اللہ قدرت کو میر تقی میر نے عاجز سخن بتایا ہے اور نکات الشعرا میں ان کا

نقل کیا ہے مصنف گل رعنا تحریر فرماتے ہیں :

کہ قدرت کا بہترین کلام میر صاحب تک نہ پہنچا ہوا ان کی کسی بات پر چڑھ گئے،

ان کو یاران بزم میں شریک کرنا پسند نہ کرتے ہوں، قدرت کے قادر الکلام

کچھ شک نہیں، ایسے شخص کو عاجز سخن کہنا میر صاحب کی زبردستی ہے (ص ۸۷)

سدا خاں یقین حضرت مرزا مظہر کے شاگرد و شید تھے، میر صاحب ان سے بہت

گل رعنا نکات الشعرا سے ان کا بیان نقل کر کے اس پر یہ تبصرہ کرتے ہیں :

ب کی زبردستی دیکھو۔ یقین کا دیوان ان کی سخن گوئی کی زندہ شہادت ہے، ایسے

سخن فہمی کا انکار کہنا میر صاحب کی زبان سے اچھا نہیں لگتا، اس سے بھی زیادہ ستم

کہ ان کے معاصرین میں سے کچھ لوگ سرے سے یقین کے کلام کو مرزا صاحب کی

ب کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یقین کو شعر کہنا ہی نہیں آتا تھا (ص ۱۹۲)

میر صاحب ہی پر موقوف نہیں وہ دوسرے تذکرہ نگاروں کی غلط بیانی کی

ہیں، میر حسن نے میر محمد حسین کلیم دہلوی کے بارے میں تحریر کیا ہے کہ دہلوی

نشر کتاب نیز ایجاد کردہ" مصنف گل رعنا اس کی تصحیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

» اس سے شبہ ہوتا ہے کہ ان سے پہلے کسی نے شرارِ رد میں کوئی کتاب نہیں لکھی، مگر یہ

صحیح نہیں، مقدمہ میں میں نے بیان کیا ہے کہ فضلی نے دہ بجس ۱۲۴۵ھ میں لکھی تھی (ص ۸۷)

اس کی مزید تفصیل کی گنجائش نہیں، ہمارا مقصد یہ دکھانا ہے کہ گل رعنا میں آب حیات کی

طرح دوسرے تذکرہ نگاروں کے غلط آراء و خیالات کی بھی تصحیح کی گئی ہے۔ جو اس بات کا نتیجہ ہے

کہ مصنف کی اردو شاعری پر وسیع و عمیق نظر ہے اور وہ اس کا اچھا مذاق رکھنے کے علاوہ نکتہ بینج

اور سخن فہم بھی تھے۔

دوسری اہم چیز کتاب کا عالمانہ و محققانہ مقدمہ ہے جس میں اردو زبان و شاعری

کی تاریخ اور ان کے عہد بعہد ارتقاء کا حال بیان کیا گیا ہے، مصنف نے دراصل اس کتاب

کو تین طبقات میں تقسیم کیا ہے اور ہر طبقہ کو تین دور میں منقسم کیا ہے، مقدمہ میں ہر طبقہ

دور کے اہم اور نمایاں شعرا کے امتیازات اور ہر دور کی ممتاز خصوصیات اور زبان و

شاعری میں ہونے والی اصلاحات و تعبیرات پر مبسوط تبصرہ کر کے شعر و ادب میں اپنی

قابلیت، وسعت نظر، پختگی اور مذاق سخن کی بلندی کا ثبوت بہم پہنچایا ہے، اسی لیے ڈاکٹر

رام بابو سکسینہ نے مولانا عبد السلام ندوی کی تصنیف لطیف شعر الہند کے ضمن میں اس کے

ساتھ ہی گل رعنا کی بھی یہ خصوصیت بتائی ہے :

» اور مثل مولوی حکیم عبدالحی صاحب مرحوم کے گل رعنا کے جو قدیم طرز کا تذکرہ ہے، اس میں

بعض خاص خاص باتیں ایسی ہیں جو دوسری کتابوں میں نہیں ملتیں (تاریخ ادب اردو

ص ۸۷) (تج کمار بکچر پو، لکھنؤ)

اور خود مصنف شعر الہند مولانا عبد السلام ندوی رقم طراز ہیں :

میں یہ ضرورت محسوس ہو رہی تھی کہ اردو کے تمام مشہور اساتذہ کے حالات
موسط اور محققانہ تذکرہ مرتب کیا جائے اور اس میں ان تمام اساتذہ کے
موجودہ شعور نے اردو شاعری کو ترقی دی ہے، مولانا عبدالحی صاحب مرحوم
مدوۃ العلماء نے اسی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر ایک مبسوط تذکرہ "گل رعنا"
ترب فرمایا تھا جو آج ان کی وفات کے دو سال بعد دارالمصنفین کی طرف سے
ہے، اس میں سب سے پہلے اردو زبان اور اردو شاعری کی تاریخ درج
کے بعد شعرائے دکن کا تذکرہ ہے، پھر ہر دور کے شعراء کے حالات ہیں جن کا
دور جدید مثلاً مولانا حالی اور سید اکبر حسین وغیرہ پر ہوا ہے" (شذات

(۶۱۹۲۵)

۲ مقصد بھی یہ ہے کہ گل رعنا محض ایک عام تذکرہ نہیں ہے بلکہ مستند
شاعری اور اردو زبان کی تاریخ اور اس میں عہد بعد کے تغیرات و
دور کے اساتذہ سخن کے خصوصیات کلام پر عالمانہ و ماہرانہ تبصرہ ہے،
اردو زبان و شاعری سے غیر معمولی واقفیت و اطلاع اور شعرو سخن
نے کا پتہ چلتا ہے۔

اور بیش قیمت چنیر گل رعنا کے محققانہ حواشی ہیں جن میں اس کے
سورجال کے متعلق گونا گوں اطلاعات و معلومات فراہم کیے گئے ہیں
ب اور دوسرے طبقوں کے اہل کمال اور سلاطین و امرا کا مستند
اور یہ بھی ان کے حسن ذوق اور بالغ نظری کا ثبوت ہیں۔

ی اور بڑی اہم خصوصیت مصنف کی سخن فہمی، شعری و ادبی بصیرت

بلاغت شناسی، دیدہ وری، نکتہ رسی اور شعر و ادب سے لطف لینے اور اس کی داد دینے کی
صلاحیت ہے، چنانچہ خود مصنف اپنے دیباچہ کے آخر میں لکھتے ہیں:
"امید ہے کہ بزرگان سخن فہم اس کی قدر فرمائیں گے" (ص ۱)
بلاشبہ بعض بزرگان سخن فہم نے اس کی قدر افزائی کی، مولوی عبدالحق صاحب
فرماتے ہیں:

"عام طور پر لوگ اس سے لاعلم تھے کہ مولانا مرحوم اردو زبان و ادب کا ایسا اچھا ذوق
رکھتے تھے... ہر شاعر کے کلام سے نمونہ بھی دیا گیا ہے جس سے فاضل مولف کی وسعت نظر
کا ثبوت ملتا ہے... ہر شاعر کے کلام پر بہت ہی منصفانہ رائے کا اظہار کیا گیا ہے درحالہ
اردو جولائی ۱۹۲۵ء)

یہی منصفانہ رائے کا اظہار اس کا ثبوت ہے کہ غہم سخن فہم ہی غالب کے طرفدار نہیں
نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم نے ایک مرتبہ مولانا
سید ابوالحسن علی ندوی کو اپنے پہلو میں بیٹھا کر فرمایا:

"کتاب (گل رعنا) پڑھ کر ہی معلوم ہوا کہ مولانا کو سخن فہمی اور ادب و شاعری کا ایسا ذوق
عطا ہوا ہے" (حیات عبدالحی ص ۲۲۳)

مولانا شروانی ان کے ذوق ادب و شعرا و سخن فہمی کے ایسے معترف تھے کہ ان کے
پاس اپنی غزلیں بھیجتے تھے، ایک دفعہ ان کو اپنی کوئی فارسی غزل بھیجی مولانا نے شاید تواضعاً
نواب صاحب کو لکھا ہوگا کہ میری تحسین، تحسین نا شناس ہوگی، اس کے جواب میں نواب صاحب
فرماتے ہیں:

"آپ سخن نا شناس ہیں تو سخن شناس کون ہوگا، صاحب ذوق سلیم جس کے دل میں درد

درد شعر فہم ہوگا، ذوق نہ ہوتا تو قند پارسی کیوں کام بخش ہوتا۔ درد
اورہ جانان کی حسرت دل میں کس طرح ہوتی، ذوق ہم دردی دراز
جنباتی کرتا ہے، نوائے دل پر توجہ فرمائیے کہ کس پر دہ سے اٹھ رہی ہے۔

(۲۲۵)

صاحب کے فخر و زکاوت فرزند مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے جن کا
بہت عمدہ اور رچا ہوا ہے، حیات عبدالحی میں جا بجا ان کے ذوق سلیم
کی ہے، مولانا کے عہد و ماحول کا تذکرہ کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

اس انداز کی تعلیم و تربیت میں شعر و سخن کا ذوق سلیم و سخن فہمی کا مذاق
محبوب ہے، چنانچہ یہ مذاق نہ صرف یہ کہ پیدا ہوا بلکہ اس نے اس حد
ن کے قلم سے اردو شعر کا ایک تذکرہ مرتب ہوا جو ان کی زندگی کے بعد
سے شایع ہوا۔ حیات عبدالحی ص ۳۱

کے مختلف و متضاد اوصاف و کمالات یوں بیان فرماتے ہیں:

ص دینی تعلیم اور دولت باطنی کے ساتھ ادب و انشا اور شعر و شاعری
قد سخن کا ملکہ راسخ۔ (حیات عبدالحی ص ۳)

کی اسی خصوصیت کو یوں نمایاں کیا ہے:

جو ہر سخن فہمی کا ملکہ خدا داد ہے، تاریخ نکالنے کی آپ نے مشق نہیں
تھی تو خوب نکالتے تھے۔ (حیات عبدالحی ص ۲۵)

توں کے بعد وقت آگیا ہے کہ اب ہم خود گل رعنا کی داخلی شہادتوں
مال اور ادبی نکتہ رسی کے جوہر کو دکھائیں۔

مقدمہ میں مولانا نے اردو شاعری کے تین طبقے قائم کیے اور ہر طبقہ کو تین تین دور
میں تقسیم کیا ہے، اسی طبقہ و دور بندی کے لحاظ سے اصل کتاب میں شعر کا تذکرہ لکھا اور
ان کے کلام کا نمونہ دیا ہے، مقدمہ میں طبقات کی تقسیم سے پہلے وہ اردو شاعری کی حقیقت
سناتے اور اس کا مرکز ثقل دکن سے دہلی منتقل ہونے کا ذکر کرتے ہیں، اس میں ایک ہی
شاعر کے دو مختلف پیرایہ بیان یا جہاد رنگ و انداز کی نشاندہی کرتے ہیں اس سے
ان کے سخن فہمی کے ملکہ خدا داد کا اندازہ ہوتا ہے، پہلے ہم اسی بحث کو لیتے ہیں۔

اردو کا مرکز ثقل جس زمانے میں دکن سے دہلی منتقل ہوا، اسی زمانے کے ایک بڑے
شاعر قزلباش خاں امید تھے اہل ہند کے ساتھ ان کی گرم جوشیاں مشہور ہیں، ان کا
قیام پہلے اورنگ آباد میں رہا، پھر یہ دہلی آئے، مولانا پہلے ان کا یہ شعر نقل کرتے ہیں:

بامں کی بیٹی آج مری آنکھوں پر ہے غصہ کیا دگالی دیا اور گر لڑی دگل رعنا ص ۲

پھر آگے انہی کے یہ دو شعر بھی نقل کیے ہیں:

درد دیوار سے اب محبت ہے یار بن گھر میں عجب صحبت ہے

تری آنکھوں کو ڈرتا ہوں الحفیظ الحفیظ کہتا ہوں (ص ۳)

ایک ہی شاعر کے یہاں دو طرح کا رنگ کیوں پیدا ہوا مولانا کی نکتہ شناس طبیعت

اور اردو شاعری کے رنگ و آہنگ سے آشنا ذہن نے اس کی یہ وجہ بتائی ہے:

”ان تینوں کو ملا کر دیکھو معلوم ہوتا ہے کہ پہلا شعر کسی اور کا ہے یا پچھلے دو شعرا میں

کے نہیں ہیں، مگر یہ تینوں شعرا ان ہی کے ہیں۔ پہلا شعر اس وقت کا ہے جب ان کو نیا

نیا شوق پیدا ہوا تھا اور یہ دکن میں تھے، ہندوستان میں رہتے رہتے زبان اتنی

لہ آخری لفظ پڑھا نہیں گیا۔

کی کہ یہ دو شعر نہایت صاف اور سادہ کہہ سکے، میر تقی میر کے بیان سے معلوم
دونوں شعر دلی کی کمائی ہے۔ (ص ۳۱۳)

سخن جدا اور طرز ادا مختلف ہوتا ہے، بعض شعراء کے طرز کلام کا فرق
وجہ سے اکثر لوگوں کو دھوکا ہو جاتا ہے مگر بعض بعض کے کلام کا فرق
شیخ محمد ابراہیم ذوق بہادر شاہ ظفر کے استاد تھے، دونوں کے کلام
ستاد اور شاگرد کے کلام میں ہوتا ہے، اس کے باوجود شمس العلماء مولانا
دکے دو ادیب کو سرتاپا استاد کا طبع زاد بتانا سخت عجیب ہے مصنف
دید میں جو کچھ لکھا ہے وہ ان کی سخن شناسی اور صحت مذاق ہی کا نہیں
انصاف پسندی کا بھی ثبوت ہے، ملاحظہ ہو:

چاروں دیوان اس بد نصیب بادشاہ کے چھپ چکے ہیں اور حضرت
بہت جو کچھ کلام مل سکا ہے وہ ایک دیوان کی شکل میں شایع ہو چکا
پتہ ہوا اور ہر ایک کے انداز سخن پر غور کرو پھر اپنی فطرت سلیم سے
کی جہتیں جدا گانہ نظر آئیں گے۔ ذوق پھر بھی ذوق ہیں ظفر کے
مگر رنگینی، ترکیب کی جتنی، مضمون کی بندش، جوش و خروش، انکی
ہیں۔ ظفر کے ہاں جو سامان نظر آئے گا وہ اس سے ملتا جلتا ہوگا
کیونکہ استاد کا رنگ شاگرد میں آنا ضرور ہے مگر پھر عجبادہ دوسرا
دل کی فراوانی یہاں زیادہ ملے گی مگر جوش و خروش کی جگہ دل
دلت والفاظ بن کر آنسوؤں کی سیاہی اور آہ جگر دوز کے قلم سے
گے، اب انہیں ظفر کا سمجھو یا ذوق کا۔ (گل رعنا ص ۲۹)

مولانا نے بعض شاعروں کے اشعار کے عیب و ہنر اور ان کی خوبی و خامی اور حسن و
قیح دکھائے ہیں، اس سے ان کے مذاق سخن کی بلندی اور شعر فہمی کے کمال کا پتہ چلتا ہے۔
کبھی صرف ایک دو فقرہ لکھ کر اپنی تحسین ظاہر کر دی ہے جس کے بعد شعر نقل کیا ہے،
اسے پڑھنے سے واقعی ان کے کمال سخن سے آشنا ہونے کا اچھی طرح اندازہ ہوتا ہے مثلاً
مرزا تقی قلی فراق فارسی کے کہنہ مشق شاعر تھے، ان کے بارے میں لکھتے ہیں "اردو میں فرماتے
ہیں اور خوب فرماتے ہیں" پھر یہ شعر پیش کرتے ہیں۔

تماشا اس چمن کا کس کے دل کو شاد کرتا ہے کہ یاں اک لب تبسم غنچہ کو برباد کرتا ہے
اسیروں کی قسم تجھ کو صبا چ کہہ کہ گلشن میں کوئی ان ہم نواؤں سے ہمیں یاد کرتا ہے
مومن وغالب کے طرز ادا کی ایک خاص خوبی یہ بتائی ہے کہ اکثر موقعوں پر مضمون کے

بعض اجزا کو چھوڑ جاتے ہیں جس سے ایک خاص لطف پیدا ہو جاتا ہے، یہ وہ موقعے
ہوتے ہیں جہاں سننے والوں کا ذہن خود بخود اس جز کی طرف منتقل ہو سکتا ہے مگر مولانا
عبدالحی صاحب اس سے آگاہ فرماتے ہیں کہ یہ شاعری کا ایک نازک پہلو ہے جس میں
کبھی بے اعتدالی پیدا ہو جاتی ہے۔ جس کی وجہ سے شعر سخت پیچیدہ ہو جاتا ہے، مولانا نے
لے مولانا عبدالحی صاحب نے حکیم مومن خاں کے تذکرہ میں ان کی اس خصوصیت کے بارے میں لکھا ہے ان کے

طرز ادا میں ایک بات اور بھی ہے جس کو مولانا شبلی نے شعر العجم میں خصوصیات غالب میں بیان کیا ہے
کچھ شک نہیں کہ مرزا غالب بھی ان کے ساتھ شریک ہیں مگر مومن کے یہاں یہ بات بہت نمایاں
ہے کہ اکثر موقعوں پر مضمون کے بعض اجزا چھوڑ جاتے ہیں جس سے ایک خاص لطف پیدا ہو جاتا ہے،
یہ وہ موقعے ہوتے ہیں جہاں سننے والے کا ذہن خود بخود اس جز کی طرف منتقل ہو سکتا ہے، یہ
شاعری کا ایک نازک پہلو ہے جس میں کبھی بے اعتدالی بھی پیدا ہو جاتی ہے (بقیہ حاشیہ ص ۲۵۸ پر)

بعض اشعار کو اکثر اسی پیچیدگی پر مبنی قرار دیا ہے اور مثال میں ان کا یہ شعر

آسمان سے بجلی نہ گر پڑے صیاد کی نگاہ سوئے آشیان نہیں
شرح ملاحظہ کیجئے:

کہ اہل دنیا کا ایک نہ ایک بلا میں مبتلا رہنا ضرور ہے، اس لیے جب کہی
جائے محفوظ ہوتا ہوں تو دوسری بلا کا منتظر رہتا ہوں مگر جب تک یہ
دنیا کا ایک نہ ایک بلا میں مبتلا رہنا ضرور ہے، بڑھایا نہ جائے عام ذہن
دکھ کر منتقل نہیں ہوتا، مگر شاعر نے اس کے ذکر نہ کرنے میں لطافت
سے گویا قصداً ذکر نہیں کیا، اس لیے کہ یہ بات ایسی بدیہی ہے کہ اس کے
ضرورت نہیں (گل رعنا ص ۶۲)

رعنا نے طبقہ متاخرین کے دور اول کے شعرا امام بخش ناسخ اور خواجہ
ان کے متبعین کی یہ خصوصیت بتائی ہے کہ انہوں نے استعاروں اور
میں زور پیدا کرنے کی کوشش کی مگر اس میں وہ حد اعتدال سے گزر گئے
اور استعارہ در استعارہ کر کے کلام کو اتنے ایچ پیچ میں ڈال دیا ہے کہ
کو کھولتے کھولتے مطلب غائب ہو جاتا ہے اور اکثر کوہ کندن و کاہ
س پر ٹھیک اترتی ہے، خواجہ آتش کے یہاں صاف تشبیہیں، استعارے
میں کثرت سے مل سکتی ہیں مثلاً:

جس کی وجہ سے شعر سخت پیچیدہ ہو جاتا ہے اور اس کے سمجھنے میں کاوش و فکر

صبح بہار ہے مجھے ساقی پلا شراب سب جلتے ہیں عید کا روزہ حرام ہے
نیلو فرنگ ہے مرے دریائے حسن کی شبرنگ مرد یک نہیں بھنورا کنول میں ہے
غنی شگفتہ ہوتے ہیں آئی ہے فصل گل کپڑوں کو پھاڑنے کی بہار آجکل میں ہے
مے گل رنگ سے چھلکی جو سرخی پان کی اس میں گلوئے یار پر عالم ہوا شیشہ کی گردن کا
صیاد حسن کھیلتا ہے جب شکار عشق بلبیل کو پھانسا ہے رگ گل کے دام سے
اے مرغ دل ہے فاصلہ اس زلف خالی میں دانہ ترے نصیب کا باہر ہے دام سے
فصل بہار آئی مبارک ہواے جنوں خارا و آبلہ سے ملاقات راہ کی
سفر ہے شرط مسافر نواز بہتیرے ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے
مگر ان کے حریف شیخ امام بخش ناسخ اپنی وقت پسندی کی وجہ سے بال کی کھال نکالنے
کے عادی ہیں، سیدھی بات بہت کم کہتے ہیں کہتے بھی ہیں تو بے مزہ کہتے ہیں آئیے مولانا کی سخن فہمی کا
تماشا دیکھنے کے لیے ناسخ کے کچھ اشعار پر ان کا نقد و تبصرہ دیکھیں، شیخ ناسخ کا شعر ہے:

ابھی ہر چہ وہ بت فوجواں ہے سفید اس کا مگر موئے میاں ہے
مصنف گل رعنا فرماتے ہیں:

”حب معمول کر کو بال سے تشبیہ دی، پھر بال کے اوصاف اس کے لیے ثابت کر کے
بدن کے لحاظ سے کر کو سفید قرار دیا ہے پھر کا بال سے استعارہ کر کے اسکی سفید
پر اظہار تعجب کر دیا، ان نکتہ آفرینیوں کے بعد مطلب یہ نکلا کہ بال بڑھاپے میں
سفید ہوا کرتے ہیں، مگر تعجب ہے کہ معشوق کا بال جوانی میں سفید ہو گیا (ص ۶۳)

مولانا ارشاد فرماتے ہیں کہ اس بدمزہ مضمون کو بیسیوں جگہ متعدد طریقے سے ادا
کیا ہے، ایک جگہ یوں فرماتے ہیں:

خدا داد عیب ہے
موسے کو کو ذوق نہیں ہے خضاب کا
سے مولانا کی شعر فہمی اور نکتہ وری کا کمال دیکھو فرماتے ہیں:
کہ سات سیاروں میں سے ایک وہ بھی ہے۔ غار نشیں بنا کر اس کو
سے نکال کر اس کے سیارہ ہونے پر اظہار تعجب کرتے ہیں۔
میں آوارہ ہوا اے منجم دیکھنا ثابت بھی سیارہ ہوا
نما لکھتے ہیں:

کو بہ لحاظ دخت چشم غزال سے تشبیہ دی جاتی ہے، انھوں نے ستم ظریفی
کا استعارہ غزال چشم سے کیا، چونکہ وہ جانور ہے اس لیے اس کے
بھی ٹکڑے کرنی پڑی۔

نغز ال صاف سبزہ خط کیا غزال چشم کا چارہ ہوا
اجرا آتش نے بھی باندھا ہے مگر طرزا دانے ان کے شعر کو کس قدر

ہے نگاہ یار آہوے چشم مست ہر سبزہ چرے ہوئے
میر اور رنگ خا کو طائر سے تشبیہ دینا ایک معمولی بات ہے، شیخ
ت نکالی ہے کہ طائر بھی تو جانور ہے، ذبح ہوتے وقت تر پنا،
ہے، یہ وصف انھوں نے طائر رنگ کے لیے بھی ثابت کر چھوڑا۔
پنے تلوار کی طائر رنگ خا بھی طائر بسمل ہوا
ب ان کے دیوان کو اس قسم کی نکتہ آفرینیوں سے بھر بھرتا ہے

وہ ایست کہ بالائے طاعت است

اس لیے مولانا کے خیال میں جہاں کہیں وقت آفرینی سے کام نہیں لیتے تشبیہ و تمثیل میں
اچھے اچھے شعر بھی نکالتے ہیں مثلاً

آزاد ہیں قیود سے افتادگان خاک اڑتا پھرا شجر سے جو برگ خزاں گرا
خاکساروں سے ملا کرتے ہیں جھک کر بلند آسماں پیش زیں مہر تو اضع خم ہوا
طرز گل اس باغ میں ہیں اور شبنم ہے غیب ہنس کے بیٹھا جو تری محفل میں وہ رو کر ٹھا
کیا روز بد میں سا تھوڑے کوئی ہم نشیں پتے بھی بھاگتے ہیں خزاں میں شجر سے دور
مشک میں خوشبو ہے سچ و تاب مثل مونہیں پیچ ہیں سنبل ہیں مثل موگر خوشبو نہیں
عشق میں بدست ہوں میں پر کوئی واقف نہیں نشہ ہے جامے الفت میں لیکن بو نہیں

مسی آلودہ لب پرہ رنگ پان ہے تماشا ہے تہہ آتش دھواں ہے
بر محل اشعار | مولانا اپنی تحریروں میں جہاں کوئی شعر نقل کرتے ہیں وہ لکھنے کی طرح جوڑا ہوا
معلوم ہوتا ہے اور سیاق و سباق اور اپنے موقع کے لحاظ سے نہایت موزوں، مناسب
اور بر محل ہوتا ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ شعر و ادب کے بڑے نکتہ شناس اور اچھے
سخن فہم تھے۔ چند مثالوں سے اس کی تصدیق ہو جائے گی۔

گل رعنا در اصل شعراء کے کلام کا انتخاب ہے اس لیے اس میں اس کا موقع کم تھا۔
تاہم جہاں کہیں کسی موقع سے کوئی شعر آگیا ہے تو اسے بڑھ کر طبیعت و جد میں آجاتی ہے۔
مولانا کو شکایت ہے اور بجا شکایت ہے کہ متاخرین کے دور میں اگر شاعری کا معیار
پست اور زبوں ہو گیا ہے، غزل نری لفاظی بن گئی ہے اور خیالات میں تازگی مفقود
ہو گئی ہے، اس لیے ان کے کلام میں کسی قسم کا دلولہ اور جوش بہت کم پایا جاتا ہے مولانا
فرماتے ہیں کہ اگر یہ لوگ اپنے کلام کو اپنے خیالات و جذبات کا آرگن بناتے تو اس کا بہت

اساتذہ کی پیروی کرنے پر قناعت نہ کرنی پڑتی اور اسیر لکھنوی کا یہ شعر

پائیں اسیر ڈھونڈتے ہیں پر تخلص بھی نیاملتا نہیں

دشادشاہ عالم کے وقت میں ہندوستان کی سلطنت جا چکی تھی، وہ ایک رائے نام بادشاہ رہ گئے تھے اور ان کی حکومت دہلی میں قلعہ معلیٰ کی سرحد گئی تھی۔ مولانا فرماتے ہیں "لیکن اقلیم سخن کی فراں روانی دادا معلیٰ ان کے زیر نگین تھا، افسوس ہے اس کو بھی مولوی محمد حسین تادذوق کو بخش دیا" اس موقع پر یہ شعر پیش کیا ہے جو کس قدر

تار دول مارا بحال ہندوش بخشم سمرقند بخارا را

بند نصیب بادشاہ کی ساری زندگی روتی جھینکتی گزری، دلوں کے طنت کا خواب جو دیکھا تھا، اس کی تعبیر لوں ظاہر ہوئی کہ غدار بھی نکال کر رنگون پھینک دیے گئے، اس موقع پر یہ شعر ان کے

ہیں لیکن بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچہ سے ہم نکلے

اجوان جوان بیٹے اور پوتے ان کی آنکھوں کے سامنے کھڑے گئے و سلاسل اور خدا جانے کیا کیا جو کچھ بھی اس منحوس شاعری کی وہ سب نکل گئی اور جتنے دنوں کی زندگی تھی رنگون کے بلافاظہ پوری کر کے ۱۲۷۹ھ میں پیوند خاک ہو گئے، اب کوئی یہ بھی

نہیں جانتا کہ ان کو گورکھن ملا بھی یا نہیں۔ اس موقع پر مصنف گل رعنا کو تسلیم کا یہ شعر یاد آتا ہے۔

نہ شامیانہ نہ شمع تربت نہ موج سنبہ نہ چادر گل بلا نصیبوں میں چننے کی کیا کیا خراب ٹہی ہے کسی

مرزا منظر جان جاناں کے قتل کا واقعہ تحریر کرنے کے بعد ان کے لوح مزار پر خود انہی کا جو شعر کندہ ہے اسے بر محل نقل کر کے اس کی تصریح کرتے ہیں کہ لوح مزار پر اس کا کندہ ہونا حسب حال ہے اور صحیح پیشین گوئی ہے۔

بلوچ تربت من یا فتند از غیب تحریر کر ایں مقتول را جز بے گناہی نیست تقصیر

اور اس سیاق میں کہ سودا بچہ گوئی کے مرد میدان تھے ان کے ہم عصروں میں سے میر تقی میر، میر ضاحک، فدوی، نذرت اور بقا نے بھی اس کو چہ کی خاک اٹائی ہے، اس موقع پر یہ مصرعہ ذکر کردہ بات کہاں مولوی بدن کی سی۔ کتنا بر محل اور مناسب ہے۔

یاد ایام یا تاریخ گجرات محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کے لیے مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی

کی فرمائش پر لکھا گیا طویل مقالہ ہے، اس میں گجرات کے اسلامی عہد کی علمی، تمدنی اور مذہبی تصویر کھینچی گئی ہے اور گجرات کے فرمانرواؤں کی حکمرانی کا مرقع پیش کیا گیا ہے، اس میں اشعار نقل کرنے کا موقع نہیں تھا، لیکن گجرات کے اسلامی دور کی یاد دہانے کے زخم کن تازہ کر دیے اور اس کی ابتدا و انتہا شعروں ہی سے ہوئی ہے اور بہت خوب ہوئی ہے۔ پہلے

ابتدا کا شعر ملاحظہ ہو جو بہت حسب حال ہے۔

مشاطہ را بگو کہ بر اسباب حسن یار چہیزے فزوں کند کہ تماشا بار سید

اور آخر کے دو شعر سننے سے پہلے اس کا پس منظر ملاحظہ ہو، گجرات کی عظمت و شوکت کی داستان سننے کے بعد مولانا اس کے موجودہ باشندوں سے سوال کرتے ہیں:-

خدا را انصاف کیجئے! کیا اب بھی آپ کے ملک سے ایسے جوہر تامل
الہ الدین اور شیخ محمد طاہر محدث رہی، سید جلال رضوی اور تاضی
مجھے جانے کے مستحق ہوں، آپ کہیں گے کہ اب اس کا زمانہ نہیں
میں پوچھتا ہوں کہ آپ میں کوئی ہے جو دادا بھائی نور دہی
اب ہو، کہہ نہیں۔

ہیے اور مولانا کی سخن فہمی و نکتہ سنجی کا اندازہ کیجئے!

سکال کا گل تھا ہزاروں بلبلیں تھیں باغ میں اک شور تھا گل تھا
خار کچھ باقی بتاتا باغیاں رورویاں غنچہ وہاں گل تھا
عرصہ دراز تک ناظم رہے، اس کے سالانہ جلسوں میں ان کو
لمرنی پڑتی تھی، روداد عام طور پر خشک و بے مزہ ہوتی ہے، لیکن
لگتے ہیں:

ہوتے تھے جو اہل علم اور ادب کے ذائقہ شناسوں کے لیے
مات افزا ہوتے تھے، خصوصاً جب جلسہ کسی ایسے مقام پر
گزشتہ تاریخ و تہذیب کا دور و ابستہ ہوتا تو ان کے داغ کن
تاریخی و علمی ذوق ان کی عنان قلم کو بے اختیار عہد ماضی کی
عبدالحی ۱۹۹-۱۹۵

لگام میں ہوا تو شاہان بیجا پور کی ہنر پروری اور علم دوستی کا
ین کے ایک ایک ذرہ کو روکش آفتاب بنادیا تھا، خصوصاً
کی زبان قلم پر آگے جس کی سیر چشمی و فیاضی، تدبیر و دانشمندی

بلگام بڑے بڑے متہون شہروں کا ہمسرہ ہو گیا تھا، اسی سیاق میں مولانا کو یہ شعر بھی یاد
آتا ہے کہ:

یاد تھیں ہم کو بھی رنگارنگ بزم آرائیاں لیکن اب نقش و نگار طاق نسیاں ہو گئیں
انتخاب اشعار | گل رعنا میں مشہور شعرا کا منتخب کلام پیش کرنا ہی مصنف کا اصل مقصد
ہے اور یہ انتخاب بڑی خوش ذوقی سے کیا گیا ہے، طوالت کے خوف سے مثالیں پیش
کرنے کی گنجائش نہیں۔ ناظرین کتاب کی ورق گردانی کے مصنف کے حسن ذوق، نکتہ شناسی
اور شعر فہمی کا اندازہ کر سکتے ہیں، گل رعنا کے حواشی بھی بہت مفید اور پُرآز معلومات ہیں،
ان میں بھی متن میں وارد اشخاص کے اشعار کا انتخاب کہیں کہیں دیا گیا ہے، اسی سے بعض
مثالیں پیش کرنے پر اکتفا کرتا ہوں:

شمس ولی اللہ کے ہم عصر ایک بزرگ سید محمد جمال الدین قادری تھے، خاکی تخلص تھا،
مصنف گل رعنا نے ان کے کلام کو اول سے آخر تک عارفانہ رنگ میں ڈوبا ہوا بتایا ہے ان کا
مکمل دیوان مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کے کتب خانہ میں موجود تھا، ان کی مہربانی
سے خاکی کے دیوان کے کچھ منتخب اشعار مصنف کو ملے جن کو ملاحظہ طلب کہہ کر نذر قارئین
کیا ہے، اس سے دونوں بزرگوں کی شعری بصیرت اور سخن فہمی آشکارا ہے۔

جائز نہیں تھی ہجر کے شب کی شکایتیں مجھ کوں خصوصاً آج تو نقد وصال تھا

اپنے معشوق سنگ ہو رہنا ایک دل ایک رنگ ہو رہنا

خوشی ہی حال ہے فقیری کا نفس و دل بیچ جنگ ہو رہنا

جن نے مے کو پیا کے نوش کیا اس کے حق میں ہوا ہے شربت تلخ (ملاحظہ فرمائیے)

اور اب نواب آصف الدولہ کے کلام کا یہ نمونہ ملاحظہ ہو:

زمین بدل گئی، آسمان بدل گیا مگر ان لوگوں کی وضع داری نہیں بدلی، ترقی کے یہ دو شعر گل رعنا کے حاشیے میں آگئے ہیں:

ساکنانِ کعبہ نے کیا بت پرستی اختیار وہ صنم نامِ خدا کیا ان دنوں جو بن پہ ہے
درد دیوار سے آتا ہے نظر جلوہ دوست آئینہ خانہ مرا گوشہ تنہائی ہے (ص ۱۶۱)
مرزا غالب کے تذکرے کے حاشیے میں ایک جگہ مصنف گل رعنا نے نواب یوسف علی خاں ناظم والی رام پور کی جو صاحب دیوان تھے ایک پوری غزل نقل کی ہے، میں مطلع کا شعر درج کرتا ہوں:

میں نے کہا کہ دعوی الفت مگر غلط کہنے لگے کہ ہاں غلط اور کس قدر غلط (ص ۱۶۳)
مرزا منظر جان جاناں کے تذکرہ میں میر عبدالحی تاباں کا کسی موقع سے ذکر آیا ہے جن کو مرزا صاحب سے عقیدت اور مرزا صاحب کو ان سے محبت تھی مصنف گل رعنا نے ان پر طویل حاشیہ لکھا ہے جس میں ان کے یہ اشعار درج ہیں:

کس کس طرح کی دل میں گزرتی ہیں حسرتیں ہے وصل سے زیادہ مزا انتظار کا
ہنتا ہے گل چمن میں تو نالاں ہے عندلیب دودل خوشی نہ دیکھے کبھی اس جہاں کے بیچ
انجان ہو تو اس سے کوئی درد دل کے جو جانتا ہو، میں اسے آگاہ کیا کروں
اے باغباں اب تو جاتے ہیں تم قفس میں چھوٹے تو پھر ملیں گے گر بال و پر ہیں گے
جاتی ہے عمر ہر دم ہم کو خبر نہیں ہے کیا جانے کہ کب تک ہم بے خبر رہیں گے
سودا اور میر سوز کے ایک شاگرد نواب مہربان خاں رند دیوان فرخ آباد تھے،
میرزا محمد رفیع سودا کے تذکرے میں ان کا کسی مناسبت سے نام آیا ہے، حاشیے میں ان پر جو نوٹ ہے اس میں یہ تین اشعار بھی درج ہیں:

پچھے عشق بتاں دل سے ہمارے سو بار اگر پھر بھی بنا دیں اسے گھر مگر
کی شہرت کو تری سُن سُن کر شرم سے باغ میں زر گس نے چھپائیں آنکھیں
گرے ہے آبلہ پڑ جائے ہے آج آتش ہوئے کیوں کر بہم کیا جانے
شب بھر کی حالت یارو میں ہوں اور رات ہے اور بستر تنہائی ہے
میں نقشِ پا کی طرح ایسے بیٹھے کہ پھر نہ وہاں سے گئے (ص ۱۶۴)
مصطفیٰ خاں شیفتہ کے تذکرہ میں مفتی صدر الدین خاں آذرہ پر قدرے طویل یہ بقول مصنف گل رعنا سرمایہ نازش ہندوستان، فضل و کمال اور فنون ادبِ بلبلت میں اپنا آپ جواب تھے، سرزمین ہند میں جامعیت کے دو ہی چار شخص گئے۔
رسید آثار الصنادید میں جہاں کہیں ان کا تذکرہ کرتے ہیں پورے ایک کے القاب و آداب لکھتے ہیں پھر کہتے ہیں:

دویم دہن بہ مشک و گلاب ہنوز نام تو گفتن کمال بے ادبی است
جامع کمالات ہستی کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں:

قبادہ کشی لے گئیں مجھے یہ کم نگاہیاں تری بزم شراب میں
مفع ہے سوداے عشق میں اک جان کا زیاں ہے، سو ایسا زیاں نہیں
ی آہ حزیں کے ساتھ اک قہر تھی، بلا تھی، قیامت تھی جاں نہیں
زہاد سے اٹھانہ کوئی کچھ ہوئے تو یہی زندانِ قدح خوار ہوئے
ذلف سیہ فام، یہ کافر کیا خاک جے کوئی شب ایسی، سحر ایسی
دور نواب محمد تقی خاں بہادر ترقی تخلص میر سوز کے شاگرد و شعر اچھا کہتے تھے،
ہے کہ ان کا خاندان شرافت اور وضع داری میں ہمیشہ نیک نام رہا ہے، گفتگو

نفل افلاک سے بنی مائی ہزار رنگ کی اس چاک سے بنی
وستی جب ہو گئی آخر دنیا کی مرے دل سے طلب ہو گئی آخر
میں رات پر افسوس اک پل میں شب عیش و طرب ہو گئی آخر
رنا جی کے تذکرہ میں عمدۃ الملک امیر خاں محمد شاہی کا ذکر اس طرح آیا ہے کہ ناجی
کے داروغہ تھے، امیر خاں کی طبیعت نہایت بذلہ سنج و لطیفہ گو واقع
داروغہ دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے اور انجام تخلص تھا، مصنف
نقل کیے ہیں:

ماتی سن کے میخانے کو ہم پر ترستے ہی چلے اب ایک پیمانے کو ہم
ری تو خبر اسے بے خبر کیا ترے عاشق ہوئے تھے درد و غم کھائے کو ہم
کہ رخصت ہو چلیں صیاہم مدتوں اس باغ کے سایہ میں تھے آباد ہم
تھا انجام پاس تمکنت شکر ہے تر پے نہ زیر خنجر جلا د ہم
قتل میں یوں کہنے لگے کچھ تو یہ صورت نظر آتی ہے پہچانی ہوئی
ممکن نہیں ہر گز زانو سوزن تدبیر بھی گو سو برس سیتی ہے
خاں امیر نواب رام پور علی محمد خاں کے بیٹے اور نواب فیض اللہ خاں کے
م الدین قائم سے مشق سخن کی اس مناسبت سے قائم کے تذکرے میں انکا
حاشیہ میں مصنف گل رعنائی یہ تین شعر نقل کیا ہے:

چہ قاتل میں لے گیا یارب برا ہو، اس دل خانہ خراب کا
کچھ نہیں جانتا ہے ہم دل جلوں میں آپ مزے کباب کا
نالہ کیا میں نے کیا ہوا پیلے کسی کا ہاتھ کسی کی زباں چلے
(۱۸۷)

شاہ نصیر کے استاد شاہ محمدی مائل کے یہ تین شعر بھی حاشیہ میں درج ہیں:
حال کہنے کی نہ دی گریہ نے فرصت رات کو آج پھر کہیو اسے مائل وہ کیا افسانہ تھا
کیا کہوں میں تجھ سے دل زار کی ہوس مشہور ہے جہاں میں بیمار کی ہوس
کہتا نہ تھا کہ باز آہر دم کی اس ہنسی سے آخر گویا نہ عالم اک بے گناہ جی سے
شاہ نصیر ہی کے تذکرے کے ایک حاشیہ میں راجہ چند دلال دیوان کے یہ شعر نقل ہیں جو
فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں طبع آزمائی کرتے تھے اور شاد آں تخلص تھا:

نور تھا یا شعلہ تھا یا برق یا خورشید تھا کچھ تو اسے موسیٰ کہو کیا تھا وہ جلوہ طور کا
شاد آں وہاں بھی کیا ہے حیلنوں کی آنج جاتے ہیں لوگ کیوں عدم آباد کی طرف
خدا نے دی ہے کیا تاثیر وقت صبح صادق کو اثر رکھتی ہے اکثر جو دعائے صبح صادق ہو
میر نظام الدین منون کے حال میں انکے والد میر قمر الدین منت کے حاشیہ کے اردو اشعار ملاحظہ ہو:

علاج دل کو آئے تھے میسا سخت دعوے سے یہاں کیا ہو گیا وہ معجزہ حضرت سلامت کا
اس آنے کا کچھ ہے لطف پیائے ہر دم جو کہو کہ جائیں گے ہم
قدم رکھ گیا کون سینے پہ اپنے گل داغ میں آج مندی کا بو ہے (۲۸۳)
اکبر اللہ آبادی نے مولوی وحید الدین وحید رئیس کمرہ سے مشق سخن کی، ان کے دو شعر ملاحظہ ہو:
ہم نے جب وادی غربت میں قدم رکھا تھا دور تک یاد وطن آئی تھی سمجھانے کو
ہم نے اپنے آشیانے کے لیے جو چہے دل میں وہی تنکے لیے
میر محبوب علی خاں آصف جاہ ششم کے دو شعر بھی ملاحظہ ہوں:

اے یاس تو نے داغ تناسل دیے گلزار تھا یہ دل اسے ویرانہ کر دیا
نہ کہ کسی سے محبت یہ ہم نہ کہتے تھے دل فریفتہ سنا ہے تو بھلا کس کی (۲۸۴)
(باقی)

ایک ہندو کی مراٹھی تصنیف

بناب انیس احمد پٹی صاحب پونا

ہمارا شٹر کے مسلمانوں کی مادری زبان اردو ہے۔ اس کی ہے کہ جب مسلمان دہلی نے اور بطور خاص محمد بن تفلق نے کو اپنا پایہ تخت بنایا اور اس کے ہمراہ امیر خسرو جیسی س علاقے میں تشریف لائے تو اس کا لازمی نتیجہ نکلا کہ کے سائر سائرسانی اور سماجی لین دین بھی واقع ہوا۔ ملک زیب نے اپنی آخری سانس لی اور اورنگ آباد میں ت میں دہلی کی جامع مسجد کی سیڑھیوں پر بیٹھ کر اپنا اردو اور اونچی حویلیوں میں جہاں فارسی کا راج اور عربی کا ہندو کی زبان ولی دکنی کی مٹھاس کو لیے دلوں میں گھر ب دیوان شاعر کی شہرت کی سداے باز گشت جب کی عوام نے بے محابا اس زبان کو گلے لگایا اور قلی قطب شاہ کی بوباس آنے لگی جس میں انہوں نے خسرو کی فارسی براہ راست آمیزش کی اور نتیجاً وہ اردو زبان دھود میں بولی اور سمجھی جاتی تھی اور آج بھی بمبئی میں وہی اردو صنعتی

پہلے استعمال کی جا رہی ہے۔ اردو چونکہ ہندو آریائی زبان ہے اس لیے یقیناً اس کا دور سنسکرت پر اگرت اور اپ بھرنش کے بعد کا ہے جس میں شورسینی پشاج اور ہاراشٹری کی شکلیں قامت اختیار کر چکی تھیں۔ یعنی یہ مرحلہ دسویں اور گیارہویں صدی عیسوی کے درمیان کا ہے۔ آج ہمارا شٹر میں وضع قطع کے علاوہ مسلمانوں کی سب سے بڑی پہچان ان کی اردو زبان کا مادرزاد پن بھی ہے۔ یہاں تک کہ ہمارا شٹر کے دیہاتوں اور دور افتادہ علاقوں میں اکثر ہندو اردو کے لیے "مسلمانی" کا لفظ بولتے ہیں۔ یہی اتفاق ہے کہ ہمارا شٹر کے مسلمانوں نے اپنی دینی اور علمی ضروریات کے لیے مراٹھی کا استعمال حرام نہیں تو مکرمہ ضرور سمجھا اور شاعری سے لے کر قرآن فہمی تک اور فقہ سے لے کر تاریخ و سیر کے مندرجات تک سب کے سب علوم اردو میں استعمال کرتے رہے اور اپنی ان ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے انہوں نے دہلی، کھنؤ، لاہور اور حیدرآباد وغیرہ کے علماء، مفکرین، ادباء اور دانشوروں سے استفادہ کیا اور آج بھی یہ سلسلہ برابر جاری ہے۔ اردو اور مراٹھی کے مابین اس ذہنی، لسانی اور ثقافتی بچد کے باوجود ہمارا شٹر کے مسلمانوں اور یہاں کے مسلم حکمرانوں نے مراٹھی زبان کو بالامال ضرور کیا اور اسے نئے الفاظ مہیا کیے لیکن وہ مراٹھی زبان کو مسلمان نہیں کر سکے۔ ایک اندازے کے مطابق مراٹھی زبان میں تقریباً ۲۵ تا ۲۸ فیصد الفاظ فارسی اور عربی کے مستعمل ہیں۔ مثلاً تعاقب، کارکردگی، لغافہ، وکیل، انار، قمیص، صاحب، غلام، غلام گیری، راہداری، پردانہ، منسوخ، دستور، محفل، لایت، نالایت، خوشی، درجہ رنج، خریف، بہار، برشکال، کم قوت، حکمت، حکیم، واقف کار، قاعدہ، مزدور، مطلع، (अशक) منصف، شاعر (शायर)، میت، مقدمہ، کفن، دفن، دروغ، خرافات لے (अशक) کی فارسی مراٹھی میں من و عن مستعمل ہے۔

کا استعمال عام ہے۔ اسی طرح ایم دھی پردھان نے بعثت سے پہلے کے تمام تذکرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے واحد غائب کا صیغہ استعمال کیا ہے جیسے تو اور وہ۔
اس میں اس عمل کے لیے (एक शेष आभा) کا لفظ بولتے ہیں۔

اس کے برعکس سیرت کے ان پہلوؤں کی جو ہمیشہ ناقدین کا ہدف بنے رہے ہیں مہینہ مہینہ بے باکانہ طور پر مدافعت کا فریضہ انجام دیا ہے۔ جیسے تعدد ازدواج، ہجرت، ام کا تلوار کے زور پر پھیلنا، اسلام میں عورت کا مقام، واقعہ افک اور بت شکنی وغیرہ مہینہ مہینہ سے تجزیہ کیا گیا ہے اور ان حقائق کی پوری وکالت کی گئی ہے۔

سن ۶۰۸۱-۶۰۸۳ میں ریاست ہمارا شٹر کی آٹھویں جماعت کی تاریخ کی درسی کتاب ہجرت کے لیے مراٹھی زبان میں (पलायन) یعنی فرار اور انگریزی میں ESCAPE استعمال کیا گیا تھا۔ یہی لفظ پورے ہمارا شٹر میں مسلمانوں کے خون خرابے کا باعث اور صرف مالیکاؤں شہر میں، انوجوان مسلمانوں کی لاشیں خون میں لت پت ہو گئی۔ ایم دھی پردھان نے ہجرت کے لیے مراٹھی میں نہایت محتاط طریقے پر (देश त्याग) وغیرہ لکھنے کا لفظ استعمال کیا ہے۔

اس کتاب میں کل ۱۷ ابواب ہیں۔ پہلا باب عرب کے جغرافیہ، تہذیب، تمدن، عربیایات اور مہمان نوازی سے شروع ہو کر آخری باب اسوۂ حسنہ پر ختم ہوتا ہے جس کے باب مغرب کے نامور مستشرقین و مورخین مثلاً آرنلڈ، لوس ورتھامسٹھ، اسٹینلی لین پوڈجس کے کورے، ڈاکٹر گٹاڈوئل اور ٹامس کارلائل وغیرہ کی اسلام اور حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور انسانی کلچر پر بڑا نیکلے مقالے کے مندرجات نقل کیے ہیں۔ چوتھے اور پانچویں باب کی وسیع النظری اور عمیق مطالعے کا پتہ دیتے ہیں۔

مصنف کی تحریر میں ایک طرح کا جوش اور اُبال ہے۔ پتہ چلتا ہے کہ وہ ایک منصوبہ بند طریقے سے کچے کی پاسبانی کے لیے غنم خلع سے اٹھا ہے۔ اسلام کی مدافعت میں وہ نہ صرف یہ کہ کمر بستہ ہے بلکہ ایک قابل وکیل کی طرح مخالفین پر نقد و جرح کے وار بھی کرتا ہے مثلاً بت شکنی کے جواب میں وہ سیرت کے حوالوں سے یہ ثابت کرتا ہے کہ کس طرح سرور کائنات کا انصاف عیسائی یہودی اور زرتشتی مذاہب کے ماننے والوں کے لیے یکساں تھا اور کس طرح انہیں سلامی ملک میں مراعات حاصل تھیں جو بعد میں بھی جاری رہیں۔

اسلام پر سب سے بڑا الزام یہ ہے کہ وہ قوت بازو اور تلوار کی جھنکا کے زور پر پھیلا اور اس کی بنیاد کسی مضبوط فلسفے یا اصول پر قائم نہیں ہے۔ مصنف نے اس الزام کے دفاع میں ایک پورا باب سپرد قلم کیا ہے۔ ہندوؤں کو مخاطب کر کے وہ لکھتا ہے کہ:
”ہم یہ الزام محض لاعلمی اور اسلام سے متعلق عدم واقفیت کی بنا پر دہراتے رہتے ہیں۔ اس کے لیے ہمیں اسلام کا اور حضور کے مشن نیز آپ کے صبر و رضا اور عام معافی کے اعلان نامے کا گہرائی سے مطالعہ کرنا چاہیے۔“

ہم صرف محمد پیغمبرؐ اسلام کا علمبردار سے زیادہ آپ کے بارے میں کچھ نہیں جانتے۔ آپ کی سیرت سے متعلق ہمیں ذرہ برابر بھی علم نہیں ہے۔ ہماری درسی کتابیں اس کے متعلق خاموش ہیں۔ تاریخ کی درسی کتاب میں ایک آدھ صفحے میں مذہب اسلام اور پیغمبر صاحب کی ادھوری سیرت تحریر کر کے اس صفحے کو پورا کر دیا جاتا ہے۔ اتنے مختصر وسائل کے ساتھ کسی مذہب کے جملہ اصول و نظریات اور اس کے اسرار جاننا بے مشکل ہے۔ اس نے جگہ جگہ شائیں دی ہیں کہ ایک دوسرے سے نبرد آزما قبائل کو آپ نے کس طرح شیر و شکر کر دیا جبکہ معاملہ یہ تھا کہ مکہ اور طائف کے دو افراد کی کسی راستے پر ٹک رہیں ہو جاتی تو ان کا ایک دوسرے سے

بغیر جدا ہونا مشکل تھا۔

ت کے بارہویں باب میں اس نے "عرب کا نسوانی سماج اور اس کی اصلاح" متعلق مضمون لکھا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ اکثر غیر مسلموں کا یہ تصور ہے کہ مذہب کو کوئی مقام و درجہ حاصل نہیں۔ یہ ان کی بہت بڑی غلط فہمی ہے۔ اسے پچھلے عورتوں کی حالت ناقابل بیان تھی جسے آپ نے سدھار کر ساری امت کا مقام بہت بلند ہے۔ اس پہلو کو اچھی طرح سمجھ لینے کے لیے اسلام بعد عورت کی پوزیشن کا تقابلی مطالعہ ضروری ہے۔

ظالم سے پتہ چلتا ہے کہ زمانہ قدیم کے ترقی یافتہ ملکوں میں بھی عورتوں کے لیے جو کی مخالفت سمجھا جاتا رہا ہے مشہور مورخ گبن کے مطابق قدیم زمانے سے وحشیانہ اور ظالمانہ تھے کہ ان کے تحت عورتوں کو مدت العمر اپنے لامی کا مقدس فریضہ انجام دینا پڑتا تھا۔ رومی قانون کے مطابق شوہر واکرنا تھا۔ شادی سے پہلے وہ اپنے باپ کی مکمل ملکیت ہوا کرتی تھی۔ اس کی دولت شوہر کے قبضے میں چلی جاتی تھی، جہاں اس کا استعمال طرح کیا جاتا تھا۔ شادی شدہ عورتوں کو بھی ایک زر خرید غلام کی طرح ایک دور میں تو یہ رومی قانون اس قدر ظالمانہ شکل اختیار کر چکا بیوی کی معمولی سی غلطی پر بھی اسے ہلاک کر دینے کا حق حاصل تھا۔ اس طرح اصلاح کے رہبرانہ اصول روم اور یونان سے اخذ کیے ہیں بھی انہوں نے اسی سر زمین پر مرتب کیے ہیں۔ تاہم تاریخ سے یہ عورت کا مقام تقریباً سارے یورپ میں ایک جیسا ہی تھا۔

پاپے (پامپائی) شہر کی حالیہ کھدائی میں دریافت بڑی عمارتوں اور رئیسوں کی کوٹھیوں میں لگے فواروں اور پتلوں کو دیکھ کر شرم و حیا کے مارے تہذیب کی نظریں جھک جاتی ہیں۔ بڑے بڑے دیوان خانوں کی دیواروں پر شرمناک اور فحش تصاویر نظر آتی ہیں۔ اس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ رومی ریاستوں میں خواتین کو گوشے اور پردے میں رکھ کر انہیں مردوں کے لیے محفوظ کردہ جگہوں پر جانے کی سخت ممانعت رہی ہوگی یا تو پھر مردان کی آزادی اور عصمت کی مطلق پرواہ نہ کرتے ہوں گے۔ ایم گستاؤلی بان کے مطابق قدیم رومی شہر میں بیوی پر شوہر کو مکمل ظالمانہ حقوق حاصل تھے۔ عورتوں کو کوئی سماجی حق حاصل نہیں تھا۔ شوہر کے علاوہ دوسرا کوئی اس کے برتاؤ سے متعلق رائے زنی نہیں کر سکتا تھا اور ضرورت پڑنے پر اسے قتل کرنے کے بھی حقدار تھا۔ شوہر کو حاصل تھے روم میں ایک سے زائد بیویاں رکھنے کا عام رواج تھا۔ اس بات سے سب واقف ہیں کہ مارک انٹونی کی دو بیویاں تھیں۔ باپ اگر باگل ہو تب بھی لڑکی کا بیاہ اس کی اجازت کے بغیر ہو نہیں سکتا تھا۔ باپ کو اپنی اولاد کے ساتھ ساتھ اپنی بیوی کو بھی فروخت کرنے کا حق حاصل تھا۔ اگر ترقی یافتہ روم کا یہ حال تھا تو یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ غیر ترقی یافتہ ممالک میں عورت کا کیا حال رہا ہوگا۔

یونان میں بھی طبقہ نسوان کا یہی حال تھا۔ اسپارٹا میں ضدی اور کمزور بچوں کی ماؤں کو مار ڈالا جاتا تھا۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ ریاست میں عورتوں کی تعداد بہت کم ہو گئی اور ایک سے زیادہ شوہروں کی وبا عام ہو گئی۔ ایتھنز میں عورت ایک جلس باز اور کی طرح خریدی جاسکتی تھی۔ اپنی وصیت میں مال و دولت کے علاوہ اپنی بیوی کو کس طرح ٹھکانے لگایا جائے اس کا بھی اعلانیہ بیان ہوتا تھا۔ یہ وہ لوگ تھے جن کی چابکدستی سرچڑھ کر بولتی تھی لیکن دل کے

ت کو بد شگون کی علامت تصور کرتے تھے۔ ترقی کے اعلیٰ ترین مناسب
 طوائفوں کے علاوہ کسی دوسری عورت کو عزت کا مقام حاصل نہ
 ملا۔ حیات کی جملہ سرگرمیاں صرف طوائفوں میں ہی جاری تھیں۔
 اب عورت صرف بدی کا میکہ ہے کسی نیکی کی ادائیگی کے لیے وہ نہ صرف
 ہے۔ چوتھی صدی میں جب یورپ نے عیسائیت کا لبادہ اوڑھ لیا تب
 یونانی اور رومی اصلا حیات کا نقیب بن گیا۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ
 حیات ہوئیں انہوں نے ہر جگہ خواتین کے حقوق کی پامالی کی اور
 دیا۔ اس کے بعد تقریباً ڈیڑھ ہزار سال تک سارے یورپ میں
 یہ ہو گئی

بعد ناضل مصنف خطہ غرب میں بعثت سے پہلے کی عورتوں کی وہ
 قریباً ہر شخص واقف ہے۔ ہم اس کی تفصیل میں نہ جاتے ہوئے
 وہ اسلامی اصلا حیات کا جائزہ پیش کرتے ہیں:

اس کی اس حالت پر خصوصی توجہ دی اور لوگوں کو بتا دیا کہ ہر ایک
 اپنی پرہیزگاری پر منحصر ہے۔ مذہبی اور اخلاقی فرائض کی ادائیگی
 قوت کا یکساں استعمال کرنا ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کی
 حقوق برابر برابر ہیں۔

دیکھے جانے کی رسم کے خلاف بطور حکم ابوداؤد کے حوالے سے
 میں کہا گیا ہے کہ جس کسی کے ہاں لڑکی پیدا ہو وہ اسے دفن نہ کرے،
 کو بیٹی پر ترجیح نہ دے۔ ایسا انسان یقیناً جنت کا حق دار ہے۔
 نہ ہے کہ:

”اسلام میں تعلیم کے معاملے میں عورت مرد میں کوئی تفریق نہیں۔ دونوں کا تعلیم یافتہ
 ہونا ضروری ہے۔ اسی لیے لڑکے اور لڑکی دونوں کو یکساں تعلیم کے مواقع میسر آنے
 لگے۔ صرف اتنا ہی نہیں غاوند ادب بیوی کے درمیان بھی اونچ نیچ کی خلیج حاصل نہیں رہی،
 اور دنیا میں دونوں کو یکساں حقوق ملنے لگے۔ اسلام نے پہلی مرتبہ باپ کی وراثت میں لڑکی
 کو حصہ دلوا دیا۔ دینی اور سماجی طور پر بھی عورت اور مرد کو یکساں حقوق حاصل ہیں جس طرح
 مرد کو اپنی شریک حیات کے انتخاب کا حق حاصل ہے اسی طرح عورت کو بھی اس کا حق حاصل
 ہے۔ بغیر عورت کی اجازت سے کیا ہوا نکاح کوئی قانونی حیثیت نہیں رکھتا اور ایسی صورت
 میں وہ شوہر سے علیحدگی اختیار کر سکتی ہے۔“

ایک غیر مسلم مورخ اور دانشور کی تصنیف سے لیے گئے یہ اقتباسات اس لیے پیش کیے
 جا رہے ہیں کہ ہندوستان کے موجودہ حالات میں آج کے سازشی ذہن کے پیدا کردہ نام نہاد
 مسائل کا یہ منہ توڑ جواب ہیں۔ مصنف کے اکثر ماخذ انگریزی ہونے کے باوجود اس نے باسلام
 اللہ اللہ، بابر بن رام رام کا وطرہ اختیار نہیں کیا ہے۔ وہ اپنے مقصد میں بڑی حد تک کامیاب
 ہے۔ پوری کتاب پڑھ لینے کے بعد قاری کے ذہن پر اسلام کی عظمت اور پیغمبر اسلام کی چھاپ
 پڑ جاتی ہے۔ غزوات عام مستشرقین کی طرح اس کے یہاں جارحانہ نہیں بلکہ مدافعانہ ہیں۔
 غزوہ بدر، غزوہ احد اور غزوہ خندق کے تذکرے کے دوران مصنف نے اسلوب میں بلند
 آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ صاف محسوس ہوتا ہے کہ یہ جنگیں مسلمانوں پر مسلط
 کردہ ہیں نہ کہ تسلط حاصل کرنے کے لیے لڑی گئی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رحمہ للعالمین
 ہونے پر اس نے کوئی آنچ نہیں آنے دی ہے۔ آپ کے عفو و درگزر سراپا رحمت اور جو دوسخا کے
 واقعات کو دل کھول کر گنوا یا گیا ہے۔ صحابہ کرام اور انصار و مہاجرین کے باہمی تعلقات کو حکایت
 لذیذ کی طرح دراز تر بیان کیا گیا ہے۔

مرکزی حکومت کے وزراء اعلیٰ فوجی افسر بیرونی ممالک کے سفراء اور وفود جب کبھی شہر چینی آتے ہیں تو امیر محل میں پرنس آف ارکاٹ سے ضرور ملاقات کرتے ہیں۔

دکن اور میسور کی تاریخ پر بہت کچھ تفصیلی مواد طبع ہو چکا ہے، لیکن خاندان والا جاہی کے متعلق بہت کم تاریخی واقعات طبع ہوئے ہیں، جیسا کہ ڈاکٹر محمد غوث سابق منتظم شعبہ مخطوطات (جامعہ عثمانیہ حیدرآباد) نے اپنے ایک مضمون بعنوان ”ہندوستان کی ابتدائی فرانسی اور انگریزی کشمکش میں خاندان انوری کا حصہ“ میں بجا طور پر تحریر کیا ہے کہ ریاست خاندان والا جاہی (کرناٹک) کی تاریخ پر جہاں تک علم ہے ارباب تاریخ نے اب تک بہت کم توجہ کی ہے، جب تک اس ریاست کی تاریخ نہ مرتب ہو جائے اس وقت تک تاریخ ہند کا ایک اصلی باب تاریکی میں ہوگا۔

خاندان والا جاہی کی ہندوستان میں آمد | خاندان والا جاہی میں امیر الہند نواب محمد علی خاں والا جاہ کو خاص اہمیت حاصل تھی، وہ ۶۴ سال تک کرناٹک کے ناظم بلکہ مطلق العنان رئیس اور حاکم رہے۔ اپنے اوصاف حمیدہ کے ساتھ علمی اور ادبی لہجہ اور مذہبی رواداری کی وجہ سے یہ دور ممتاز تھا، محمد علی والا جاہ کے والد بزرگوار نواب محمد انور الدین خاں سراج الدولہ شہامت جنگ گویا مسوی فاروقی نے خاندان انوری یا والا جاہی کی بنیاد ڈالی والا جاہ کا تعلق اس مشہور فاروقی خاندان سے تھا جس کے مورث اعلیٰ شیخ سلیمان نے نویں صدی ہجری کے آغاز میں ایک بڑے لشکر کے ساتھ کابل فتح کیا تھا اور اپنی حکومت قائم کی، شیخ سلیمان کے پوتے سلطان شہاب الدین احمد المعروف فرخ شاہ نے کابل پر حکومت کر کے عادل کا لقب پایا، چنگیز خاں کے حملوں کی وجہ سے اس سلطنت کا خاتمہ ہوا، فرخ شاہ کے پوتے نے افراد خاندان کے ساتھ ہندوستان کا رخ کیا، یہ لوگ

نواب محمد علی خان والا جاہ

۱۸۱۹ء

جناب عبید اللہ - ایم۔ اے (مدرس)

د آزاد ہوئے لگ بھگ پچاس سال ہو رہے ہیں۔ انگریزی عہد کی انڈین یونین میں ضم کر دی گئیں، دیسی ریاستوں کے راجاؤں اور حاصل تھے وہ بھی ختم کر دیے گئے، سابقہ ریاست مدراس اور موجودہ ریاست یا خاندان والا جاہی کے موجودہ نواب محمد عبدالعلی خان عظیم جاہ سے پرنس آف ارکاٹ کے خطاب کے ساتھ وہی مراعات اور امتیازات انگریزی عہد میں ان کے اسلاف کو حاصل تھے۔

نواب محمد عبدالعلی خان عظیم الدولہ (۱۸۱۹ء تا ۱۸۸۱ء) کے ۱۸۱۹ء میں ۲۱ جولائی ۱۸۸۱ء کو طے ہوا اور نواب باگیا۔ بارہ ہزار ہن ماہانہ کی صورت میں رقم مقرر کی ریاست کی کرناٹک کا سارا ملکی، مالی اور فوجی انتظام ایسٹ انڈیا کمپنی کے

محمد عبدالعلی خان عظیم جاہ کا قصر (امیر محل) شہر چینی (مدرس) سماجی سرگرمیوں کا مرکز ہے، صدر یا وزیر عظیم جمہوریہ ہند

ورگوپا مسو میں پھیل گئے۔

الاجاہ ۱۳۵ھ میں شاہجہاں آباد میں پیدا ہوئے، گویا اصلاً اس خاندان کا
والد نے بچے کا نام غلام انبیا رکھا کہ اس سے تاریخ ولادت برآمد
والدہ نے عقیدہ امامیہ اثنا عشریہ کے مطابق ان کا نام محمد علی رکھا۔
اپنی والدہ کے ساتھ قصبہ گوپا مسو پہنچے، بسم اللہ خوانی کی رسم انجام پائی۔
محمد علی والاجاہ کا سلسلہ نسب والد کی طرف سے خلیفہ ثانی حضرت عمر
عنه سے ملتا ہے۔ شجرہ ذیل میں دیا گیا ہے :

علی خاں والاجاہ بن نواب انورالدین خاں بن حاجی محمد انور بن مولوی
محمّد اللہ بن مخدوم عبدالحی بن مخدوم عبدالقادر القنوجی بن قاضی عبداللہ
صغریٰ بن شیخ نعمۃ اللہ بن شیخ علاء الدین اصغر بن شیخ محمد بن شیخ
قاضی فخر الدین اصغر بن قاضی شعیب بن شیخ محمد احمد بن شیخ یوسف
ب الدین احمد المعروف بفرخ شاہ بن شیخ فخر الدین اکبر بن سلطان سلیمان
عبداللہ الواعظ الاصغر بن شیخ ابوالفتح الواعظ الاکبر بن شیخ اسحاق
بن شیخ ناصر الدین (حضرت امام حسن کے نواسے) بن حضرت عبداللہ
قرنی رضی اللہ عنہ۔

محمد علی والاجاہ چھ سال کی عمر کو پہونچے تو اپنی والدہ اور ایک رشتہ دار
راستہ اپنے والد نواب انورالدین خاں کی خدمت میں پہونچے۔
تاکہ والد بزرگوار کی نگرانی میں تعلیم و تربیت حاصل کریں۔
اول ۱۳۵ھ مطابق ۱۸۴۲ء میں نواب انورالدین خاں کو کرنا

میں محمد سعید سعادت اللہ خاں ثانی کانگراں اور نائب مقرر کیا تھا، چند ہی ماہ بعد
سعادت اللہ خاں ثانی کے قتل کے بعد نواب انورالدین خاں کرناٹک کے ناظم مقرر ہوئے۔
ارکٹ کو اپنا مستقر بنایا، کرناٹک کے فوجی اور دیوانی نظم و نسق کے لیے جن افراد کو مقرر
کیا تھا وہ زیادہ تر گوپا مسو کے رہنے والے تھے۔ چند عہدہ داروں کے نام یہ تھے : محمد
نجیب خاں (انتظامی مشیر) مسیح الزماں خاں (بخشی گری) غضنفر علی خاں (رسالہ داری)
محمد ابراہیم خاں (پیادہ فوج کی سرداری) سید علی خاں صفوی سید ناصر علی خاں، راجا
بذت رائے، رائے منوالال وغیرہ، نواب انورالدین خاں نے کرناٹک کے مختلف علاقوں
کی نگرانی اپنے لڑکوں کے سپرد کی۔ نظرنگر (ترچناپی) کا علاقہ محمد علی والاجاہ کے سپرد تھا۔
والد کا احترام | محمد علی والاجاہ اپنے والد بزرگوار کا بہت احترام کرتے تھے۔ وہ
بھی والاجاہ سے محبت رکھتے تھے، والد نے انہیں حقہ پینے سے منع کر دیا تھا۔ والد کے
مرنے کے بعد والاجاہ اس عہد پر قائم رہے۔ اپنے بچوں کو حقہ کشی سے منع کرتے تھے۔
والاجاہ نے ایک مہم سے کامیاب لوٹتے ہوئے نظرنگر کے قلعہ کے باہر کیمپ
میں قیام کیا تاکہ دوسرے روز صبح سویرے والد کی خدمت میں حاضر ہو جائیں۔
باپ سے صبر نہ ہو سکا بیٹے کے دیدار کے شوق میں جوش محبت سے اپنے ہی ہاتھ سے
ایک منظوم خط لکھ کر قلعہ کے باہر بیٹے کے پاس بھجوایا۔

گر بخیر زود درانی چہ شود مانند نسیم سحر آئی چہ شود
ہر چند کہ بوی گل ز گل آید پیش ای گل تو ز بو پیشتر آئی چہ شود
والاجاہ سے دریافت کیا کہ شہر میں داخل ہونے کا وقت کیا ہے، پھر یہ شعر بھی لکھا
شہر با فردا پر از شکر شود شکر از ان ارزان می شود

کی رد سے والا جاہ آصف جاہی خاندان کے تابع نہ رہے۔

محمد علی والا جاہ کے خصائل اور عادات | محمد علی والا جاہ کو قدرت نے اخلاق حمیدہ اور اوصاف پسندیدہ سے نوازا تھا، زمانہ کی سیاست میں جو بلندی حاصل کی وہ ان اوصاف کا عکس تھی۔ توڑک والا جاہی میں والا جاہ کے دن رات کی مصروفیت کا خاکہ یوں بیان کیا گیا ہے۔

” والا جاہ دات میں تین بجے بیدار ہو جاتے، وضو کر کے تہجد کی نماز پڑھتے اس کے بعد تلاوت قرآن مجید میں مصروف ہو جاتے، صبح کی نماز پڑھ کر آفتاب کے طلوع ہونے تک کسی سے بات کیے بغیر وظائف پڑھنے میں مشغول ہو جاتے۔ یہ درود چنے کے دانوں پر پڑھا جاتا تھا، قریب قریب دو سو افراد حاضر رہتے تھے، شاگرد پیشہ و افراد اور اہل مذہب کی کوئی تمیز نہیں تھی، اس طریقہ درود خوانی کو والا جاہ نے ایک دائمی مشغلہ بنا لیا تھا۔ اس کے بعد ایک مجلس مذاکرہ شروع ہوتی اس مجلس میں علماء فضلاء میراداران و فرزندان احباب اور قراہت جمع ہوتے اس مجلس کے بعد دربار عام ہوتا، کاغذوں پر دستخط ہوتے، امور ریاست کی اصلاح کے بارے میں مشورے ہوتے، ٹھکر کی نماز کے بعد دارالانشاء میں مصروف رہتے، گھربار کے کاروبار، قراہت اروں کے حالات کا استفسار اور مساکین کے حالات کا جائزہ لیا جاتا، عصر کی نماز سے فارغ ہو کر علماء اہل تصوف اور شاخ کے جلسہ میں شریک رہتے، گفتگو ہوتی، معاملات پر غور و خوض ہوتا، اہل مجلس کے ساتھ نماز مغرب اور عشاء ادا کی جاتی، اس کے بعد امور ملکی کا انتظام ہوتا، اسکے بعد خواب گاہ چلے جاتے، والا جاہ پابند نماز تھے، روزانہ پانچ وقت کی نماز

روز والا جاہ قلعہ نظرنگر میں باپ کی خدمت میں حاضر ہوتے، قدموں پر باہانے دیکھا کہ والد بزرگوار نے پلنگ کے بغیر زمین پر بستر بچھا کر خیال کیا کہ پلنگ کسی کو مرحمت کیا ہوگا، اپنے خادم خاص کو اپنا پلنگ انورالدین خاں کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے اور والا جاہ سے کہا وہ کیے تھے کہ جب تک تم فتح و کامرانی سے واپس نہ آ جاؤ زمین پر ہی جبکہ تم آ گئے آج ہی سے پلنگ استعمال کرونگا۔“

والا جاہ بیمار پڑ گئے، باپ ان کو دیکھنے کے لیے گئے اور پلنگ سے اس وقت جو اطباء حاضر تھے ان میں حکیم علی اکبر، حکیم محمد امین اور حکیم تھے، اطباء نے کیفیت عرض کی اور نواب انورالدین خاں نے یہ شعر

ہاں من سہل است جان جانم اوست
رانداختہ ام در مانم اوست

آمبرور کے مقام پر فرانیوں سے جنگ کرتے ہوئے انورالدین اس وقت ان کی عمر ۷۷ سال تھی۔ لاش چند دن ارکاٹ کی جامع مسجد اس کے بعد حیدرآباد لے جانی گئی، آصف نگر کے محلہ میں ان کے میران سید شاہ ولی اللہ محمد قادری کے مزار کے پائین میں دفن کیا گیا۔ عادات کے بعد نواب محمد علی خاں والا جاہ ۶۳ سالہ مطابق ۱۲۵۷ھ میں مقرر کیے گئے۔ مغل حکمران شاہ عالم بادشاہ نے نواب محمد علی کو خطاب خلعت وغیرہ عطا فرمایا ۱۱۹۹ھ کے معاہدہ الہ آباد

ادہ نماز جمعہ کے بھی پابند تھے، عیدین کی نمازیں بھی پڑھا کرتے
 ادا کرتے تھے، خاص خاص موقعوں پر دعائیں پڑھنے کے سلسلہ
 سے جاری رکھا تھا۔ بعض مقدس راتوں میں شب زندہ داری کے
 مسجد کو پیدل جایا کرتے، رمضان کے پورے روزے رکھا کرتے
 عادی تھے، گناہوں سے بچا کرتے تھے، لوگوں کی خطاؤں کو
 نہ درود پڑھنے پر ہمیشہ مائل رہتے تھے۔

خدمات | والاجاہ کا دور حکومت علم و فضل کی قدردانی کے لحاظ سے
 اس دور میں علم و ادب کی خوب ترقی ہوئی، والاجاہ کے ادبی
 ردائی اور شعرا نوازی کی وجہ سے ہندوستان کے مختلف علاقوں
 مشائخ طریقت نامور شعرائے کرام اور اطباء حاذق کے
 اہل علم و قلم بھی ارکاٹ چینی اور کرناٹک کے دوسرے علاقوں
 سے مولوی امین الدین خاں (المتوفی ۱۱۹۵ھ)، سید محمد والہ موسوی
 قاضی تلمسانی (افریقہ۔ المتوفی ۱۲۰۱ھ) ...
 مولوی سید شاہ عبد القادر مہربان فخری (المتوفی ۱۲۰۳ھ) مولانا
 ملا عبد العلی محمد (المتوفی ۱۲۲۵ھ) مولوی غلام محی الدین معجز (المتوفی
 شرف الملک (المتوفی ۱۲۳۸ھ) وغیرہ۔

وستی کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس دور کے مشہور شاعر
 والہ نامہ تحریر کرنے پر والاجاہ نے ابجدی کو چاندی میں تلو کر
 ن مرحمت فرمایا تھا، میر اسماعیل خاں ابجدی، سید شاہ میر بیابا پور

فرزند تھے، سید شاہ میر بیابا پوری جنوبی ہند کے مشہور مورخ ملا محمد قاسم مولف تاج فرشتہ
 کے بہنوئی تھے، ابجدی کا خاندان بیابا پور کی تباہی کے بعد چینی کے ایک تعلقہ جنگل پیٹ
 میں مقیم ہوا۔

نذہبی خدمات | والاجاہ پابند مذہب تھے، اپنے دور حکومت میں کرناٹک کے مشہور
 شہروں میں مساجد تعمیر کروائیں۔ شہر چینی کے مشہور مساجد کے نام یہ ہیں۔ مسجد والاجاہ،
 مسجد معور، مسجد سعید آباد، عید گاہ وغیرہ جیسی شاندار مساجد والاجاہ کی زندہ یادگار
 ہیں۔ کرناٹک کے دوسرے شہروں مثلاً ترچنا پٹی، ارکاٹ، ناگور وغیرہ میں والاجاہ کی
 تعمیر کردہ مساجد اب بھی موجود ہیں۔

اپنے وطن گویا مسو (یو۔ پی) میں حسب ذیل چار یادگاریں موجود تھیں۔
 مدرسہ والاجاہی، جامع مسجد گویا مسو کی جدید تعمیر، عید گاہ اور قبہ مزار حضرت
 مخدوم اعز الدین سرخ، اجیر کا سماع خانہ بھی والاجاہ نے تعمیر کروایا تھا۔
 مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، نجف اشرف، کربلائے معلیٰ، مشہد شریف میں آب دار
 خانے قائم کر کے ان کے مصارف ادا کرتے تھے، شریفوں اور صالحوں کی خدمت میں
 نذریں بھیجتے اور اس ملک کی صنعتیں بھی بطور تحفہ روانہ کرتے۔ دو بحری جہاز خریدے
 گئے تھے، ایک کا نام سفینۃ اللہ اور دوسرے کا نام سفینۃ الرسول تھا، حاجیوں کے
 جدہ لانے اور لے جانے کے لیے استعمال کیے جاتے تھے۔ حرمین شریفین میں سند فراشی
 (جاروب کشی) اور چراغوں کو روشن کرنے کی خدمت موروثی طور پر سلطان ترک کی سے
 حاصل کی تھیں۔ ان سب اخراجات کے لیے ایک لاکھ روپیہ سالانہ کی آمدنی محمود ہند
 کے محاصل سے بطور جاگیر مقرر کی تھی، مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں اپنے وکیل مقرر

ار لوگوں کی خبر گیری کرتے تھے۔ ان کے لیے طعام کا اہتمام کرتے تھے۔ راقم نہیں ہوتی تھی ریاستی وکیل ادا کرتے تھے۔ اہل حرمین کی ضرورتوں کی بڑی رقمیں بھیجا کرتے تھے۔ ان سہولتوں کی وجہ سے عرب محمد علیؑ کا لقب دیتے تھے، جمعہ کے خطبوں میں سلطان ترکی کا نام والا جاہ کا نام لیا جاتا، مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں حجاج کے تعمیر کروائی تھی، اب بھی 'ارکاٹ رباط' کے نام سے مکہ معظمہ میں دستاویز کے حجاج قیام کرتے ہیں۔ ۱۹۹۲ء کے حج کے موقع پر رباط میں قیام کا موقع ملا۔ ہر قسم کی سہولتیں اس رباط میں کی رباط حاصل کرنے کے لیے نواب محمد عبدالعلی خاں عظیم جاہ حکومت سعودیہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

کے دور حکومت میں مختلف صوفیائے کرام اسلام کا اخوت و یام ساتھ لے کر اپنے قول و فعل سے اس کی تشہیر ریاست کرنا کرتے رہے، چند صوفیائے کرام کے نام ذیل میں دیے گئے ہیں۔
الحق سادوی عرف دنگیر صاحب گیان بھنڈاری (المتوفی ۱۱۹۵ھ)
ری کے نام سے مشہور تھے، حضرت شاہ ابوالحسن قری (المتوفی ۱۱۹۵ھ)
عبداللطیف ذوقی (المتوفی ۱۱۹۵ھ) حضرت خواجہ سید
رسول اللہ (المتوفی ۱۱۹۵ھ) حضرت شاہ تراب چشتی (ترنامل)
شاہ ظاہر الدین محمد (المتوفی ۱۲۱۵ھ) کے مرید تھے، عبدالجبار
میں لکھا ہے کہ شاہ ظاہر الدین محمد پالکی میں بیٹھے ہوتے اور

والا جاہ آپ کے نعلین ہاتھ میں لیے پیدل چلتے تھے۔ کتب خانہ سالار جنگ حیدر آباد دکن میں والا جاہ کی ایک ثمنوی مخطوطہ کی شکل میں محفوظ ہے جس میں تصوف کے بعض مسائل منظوم کیے گئے ہیں۔ کتب خانہ مدرسہ محمدی باغ دیوان صاحب میں والا جاہ کی تالیف 'دعائے معظم' مخطوطہ کی شکل میں موجود ہے۔ یہ مخطوطہ مختلف دعاؤں پر مشتمل ہے، خاص خاص اور ادخاص خاص دنوں اور اوقات میں پڑھنے کے ہدایات بھی شامل ہیں۔
رد اداری والا جاہ کا دور مذہبی و اداری کے لحاظ سے بہت مشہور تھا، ہندو مسلم شیر و شکر تھے۔ راجا حکومت رام ریاست کے دیوان تھے، یہ صاحب ہنر تھے، ان کے بہت سے قلمی فارسی خطوط اور دیگر شاہکار آج تک محفوظ ہیں، کاشی پر شاد فندوی کورائے کا خطاب اور پیش کاری کی خدمت عطا ہوئی۔ مکھن لال نمشی تھے اور رائے کا خطاب دیا گیا۔ مختلف مندروں کو جاگیریں دی گئیں۔

عدل و انصاف والا جاہ نے پوری کوشش کی کہ عدل و انصاف کا خیال رکھا جائے اور اسلامی روایات کو برقرار رکھا جائے، ذیل میں ان کے عدل و انصاف کا ایک واقعہ بیان کیا جاتا ہے۔

محمد علی والا جاہ کے بڑے فرزند عماد الامار کسن تھے کہ ایک دن کھیل کود کے موقع پر ان کے ہاتھ سے ایک معمار کے بچہ کی پیشانی پر ضرب لگی، خون بہنے لگا، اس وقت والا جاہ دارالعدالت سے اٹھ کر محل سر جا رہے تھے، زخمی بچہ کو روکنا دیکھ کر واقعات دریافت کیے۔ اپنے بیٹے کے فعل کو خدا ترسی کے خلاف تصور کیا۔ اپنے بیٹے اور معمار کے بیٹے کو دارالعدالت میں لے جانے کا حکم دیا۔ اپنے بیٹے کو مجرموں کے مقام پر کھڑا کیا، ارباب عدالت سے درخواست کی کہ تعدی کرنے والے کو سزا دی

کے رشتہ کو سزا کی اجرائی میں خارج نہ سمجھیں۔ حاکم عدالت وزارت
صوف نواب انور الدین خاں کے زمانہ سے اس خدمت پر امور
نیکمہ پیش کیا کہ دونوں غیر مکلف ہیں۔ شرعی حدود میں نہیں آتے
کہ اس مسئلہ کی شرعی نوعیت پر کوئی قیل و قال نہیں ہو سکتی،
یہی تو ضروری ہے تاکہ لوگوں کو عبرت حاصل ہو۔ چنانچہ معمار کے
امراء کی پیشانی پر بھی اسی شدت سے ضرب لگائی جائے جس شدت
پ لگی تھی۔ معمار کے بچہ نے حکم کی تعمیل کی۔ اس واقعہ سے سب
الاجاہ کے عدل و انصاف کا سکھ بیٹھ گیا اور رعوب طاری ہو گیا۔
نے اپنے دور میں رعایا کے لیے دارالشفار کا قیام، کنوؤں کی
رباعوں کی درستگی، نہریں جاری کرنا وغیرہ جیسے فلاحی کام انجام دیے۔
الاجاہ فیاض حکمران تھے، بہت سارے مشائخ و اہل کمال
تھے۔ مثلاً بریلی کے شاہ ابو سعید اور ان کے فرزند شاہ ابوالیث
وں کی اولاد اور امراء وغیرہ بھی والاجاہ کے داد و دہش سے
خاں ناظم بنگالہ کے فرزند کھنیا خاں، ناظم دکن مبارز خاں کے
س، آصف الدولہ کے پوتے حمید الدولہ، محمد شاہ بادشاہ کے
وغیرہ گردش زمانہ کی وجہ سے تباہ حال ہو گئے تھے، والاجاہ
شکلات دور ہوئیں۔

محمد علی والاجاہ اپنی داد و دہش کے باوجود تواضع اور کسرت نفسی
سے گویا مسو تک غریبوں اور قرا بتداروں کے لیے ان کا

دسترخوان ہمیشہ بچھا رہتا تھا، محتاجوں اور غریبوں کی مدد کرتے تھے۔ نذر و نیاز
کے موقع پر دعوتوں میں لوگوں کا اجتماع ہوتا یا کسی اور موقع پر مجلسوں میں مشائخ اؤ
فقراء وغیرہ جمع ہوتے تھے تو ان کے ساتھ مدارات کی جاتی، ہمان نوازی کا جواہتمام
کرتے اس کی نظیر مشکل سے ملتی تھی، خود ہمانوں میں کھڑے رہتے، ہمانوں کا ہاتھ اپنے
ہاتھ سے دھلاتے تھے، اس کے باوجود والاجاہ کی بزرگی کا رعوب ملازموں، مہاجوں
اور فرزندوں پر اس قدر چھایا رہتا کہ کوئی بات کرنے کی جرات نہیں کرتا۔

رحمدلی | نواب محمد علی والاجاہ میں رحمہ علی اس درجہ تھی کہ انہوں نے کبھی کسی فرد کو
تکلیف نہ دی۔ والاجاہ کی خواجگاہ کی چوکی پر جو لوگ پہرہ دیتے تھے ان میں سے کسی کو سوتا
دیکھتے تو اپنا ٹکیہ اس کے سر پر رکھ دیتے اور صبح تک اس کو اٹھانے کی ترکیب نہ
کرتے۔ ایک مرتبہ ایک سفر کے موقع پر ایک فراش کو اپنے خیمہ میں اپنی مسند کے پاس
سوتے ہوئے پایا۔ والاجاہ اس مسند پر بیٹھنے کے بجائے کسی دوسری جگہ بیٹھ گئے اور
ملاقات عام کا حکم دے دیا، لوگوں کو بھی منع کر دیا کہ فراش کو بیدار نہ کرے۔

والاجاہ کسی جانور کو مارنے سے بھی پرہیز کرتے، چنانچہ قربانی کے وقت چوپایہ
پر اپنا ہاتھ پھر دیتے تھے اور قربانی دوسرا شخص کر دیتا۔
اگر کسی بچھو اور سانپ پر نظر پڑ جاتی تو اس کے محافظ بن جاتے اور زندہ
جنگل میں پہونچا دیتے۔

وفات | والاجاہ کا انتقال ۲۹ ربیع الاول ۱۲۱۱ھ روز سہ شنبہ سات ساعت صبح
ہوا، ان کی مدت حکومت ۴۶ سال سات ماہ تیرہ دن تھی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ محمد علی
والاجاہ کو مشہور صوفی حضرت مخدوم عبدالحق ساداتی القادری کے مقبرہ میں امانتاً

ہا، لیکن حضرت دستگیر صاحب نے کسی سے عالم رویا میں کہا کہ فقروں میں
یا کام: اس لیے والا جاہ کی نعش کو تدفین کے لیے نظر نگر (ترچناپی) لے جایا
پھر میں جہاں جہاں قیام کیا جاتا تھا والا جاہی خاندان کی جانب سے اس
تعمیر کی جاتی تھی، یہ مساجد اب بھی تملنا ڈاسٹیٹ میں والا جاہی خاندان
مت کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ حضرت نظر علی طبل عالم بادشاہ کا درگاہ
نواب محمد علی والا جاہ کو دفن کیا گیا۔ ستون خیرات شکست "تاریخ وفات
مانہ کے مشہور فارسی شاعر مکن لال خرد نے یہ تاریخ لکھی۔

الا جاہ نش پنج و ہفتاد ازین دار فنا رفت بہجنت
در فکوشش بسکہ حیراں خرد گفتا بصدافوس و حسرت
ریخ دان در وقت رحلت ہزار و دوصد و دہ ہزار ہجرت

کتابیات

الا جاہی از محمد حسین تمنائی، تو زک والا جاہی از برہان خاں ہانڈی، بیاض
مدار الامر از دیوان عظیم جاہ خلاصہ سوانحیات ممتاز از میر خورشید حسن،
دوادب کی نشوونما از ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال باقر آگاہ از ڈاکٹر
خاندانی روزنامہ۔

الغزالی

(علامہ شبلی نعمانی)

عرصہ سے نایاب تھی، دارالمصنفین نے اس کا نیا ڈیشن کمپیوٹر سے کتابت کرا کے بڑے

قیمت مجلد ۱۲۰ روپے

غیر مجلد ۹۵ روپے

"منہج"

بجایا ہے۔

علامہ سلیمان ندوی کی خدمات قرآن

از پروفیسر نثار احمد فاروقی، دہلی

حضرت علامہ سلیمان ندوی ہمارے علمائے سلف کا نمونہ تھے۔ ان کے علمی کارناموں کا
سر سری جائزہ بھی لیا جائے تو اسلامی ثقافت کے ہر ممتاز شعبے میں ان کی خدمات پوری آدھی
صدی پر پھیلی ہوئی ہیں۔ انہوں نے باضابطہ کوئی تفسیر تو نہیں لکھی مگر ان کی تصانیف میں
جائزہ قرآن کریم سے استنبہاد کیا گیا ہے اور انہوں نے قرآنی مطالب کی تشریح میں نہایت
احتیاط اور سلامت فکر کا اظہار کیا ہے، آیات قرآنیہ کی تشریح ایسے دل نشیں پیرائے میں کی
ہے کہ ریب و شک کی گنجائش نہیں رہتی۔ اسلامی عقائد اور اعمال کو وہ قرآن اور احادیث
کی روشنی ہی میں پیش کرتے ہیں مگر اس میں ان کا تاریخی شعور بھی ساتھ دیتا ہے، متکلمانہ
انداز بھی۔ تفسیر میں ان کی سلامت روی کا اسلوب یہ ہے کہ وہ لفظ قرآن کو سب سے
پہلے قرآن ہی سے پرکھتے ہیں۔ مثلاً ایک ترکیب قرآن میں خاتم النبیین آئی ہے یعنی حضرت
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کے خاتم ہیں۔ جس فرقے نے سلسلہ نبوت کے ختم ہونے
سے انکار کیا اور یہ دعویٰ کیا کہ کسی نبی کا مبعوث ہونا اب بھی ممکن ہے وہ خاتم کو اسم آلہ کتاب ہے
یعنی مایختتم بہ، یہ مہر کے مفہوم میں ہے جو تصدیق کے لیے لگائی جاتی ہے۔ علمائے
اہل سنت بلکہ جمہور علماء کا کہنا یہ ہے کہ مہر تصدیق کے لیے یہ درست ہے مگر اسی میں
عبارت کا تمام ہو جانا بھی شامل ہے، مہر تصدیق کے بعد جو عبارت اضافہ کی جائے گی وہ

کی تشریح تو یہ بھی درست ہے مگر کافی نہیں، اس میں تفصیلات

نے اپنے اصول تفسیر القرآن بحکام الرحمن کی روشنی میں یہ دیکھا کہ
ت قرآن کریم میں کن معانی میں استعمال ہوئے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ

سُوْبِهِمْ (۲: ۷۷) اللہ نے ان کے دلوں پر ہر لگا دی ہے، یعنی
ان کے قلوب میں راہ نہیں پاسکتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر مقصود
درد داخل نہ ہو سکے تو یہاں ختم استعمال ہوگا۔ دوسرے موقع پر
وَحِثَامًا مَّسْكًا (۲۶: ۸۳) یعنی شراب طہور جن ظروف میں
بند کیا ہوا ہوگا۔ ہر بند کرنے کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ نہ باہر سے
نہ اندرون طرف جو کچھ ہے وہ باہر نکل سکے۔ اس سے واضح ہوا کہ
نبیائے سلف کا جو طویل سلسلہ ہے ان میں سے کسی نبی کو خارج
ساکہ کہہ سکتے کہ فلاں نبی کو ہم نہیں مانیں گے یا وہ نبی نہیں تھے۔
دعوائے نبوت کو بھی تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ اس سے واضح
م محض تصدیق انبیاء نہیں بلکہ سلسلہ نبوت کا تمام ہو جانا ہی

سے اندازہ ہوگا کہ سید صاحب کا اسلوب تفسیر سلامت فکر کا آئینہ ہے۔

تے ہوئے عام طور سے مترجمین نے لفظ الرحمن کو اسم صفت قرار
مواقع پر لفظ الرحمن استعمال ہوا ہے ان میں غور کرنے سے معلوم

ہوگا کہ یہ اسم صفت نہیں اسم ذات ہے یعنی اللہ وہی ہے جسے تم الرحمن کہتے ہو اور وہ نہایت
رحم کرنے والا ہے بلکہ رحیم کا مفہوم از روئے قواعد عربی یہ ہوگا کہ ہمیشہ رحم کرنے والا ہے،
اس لیے کہ فاعل جب بروزن فعل آتا ہے تو اس کے فعل میں مداومت ہوتی ہے۔

علامہ سیلیمان نے اپنے ابتدائی زمانے سے ہی قرآن کریم کی تشریح و تفسیر کا ذوق
پیدا کر لیا تھا۔ قرآنیات سے متعلق ان کے ابتدائی مضامین جیسے قضا و قدر اور قرآن مجید
(جولائی ۱۹۰۶ء) الفرقان والفسفہ الجدیدہ (۱۹۰۶ء) مسئلہ ارتقاء اور قرآن (دسمبر ۱۹۰۶ء)
مکرمات القرآن (۱۹۰۹ء) قیامت: قرآن کی روشنی میں (اکتوبر ۱۹۰۹ء) اسماء القرآن
(اگست ۱۹۱۱ء) رسالہ الندوة (لکھنؤ) میں شائع ہوئے۔ مولانا ابوالکلام آزاد کے الہلال
سے وابستگی کے زمانے میں انہوں نے سیاسی اور ثقافتی موضوعات کے علاوہ کسے کسے دو
مضامین قرآنیات پر بھی لکھے۔ ایک کا عنوان تھا: قصص نبی اسرائیل یہ ستمبر اکتوبر۔ نومبر
۱۹۱۳ء کے الہلال میں تین قسطوں میں شائع ہوا دوسرا مضمون علوم القرآن ۱۹۱۳ء الہلال میں تین قسطوں میں چھپا تھا۔
”قصص بنی اسرائیل“ کے بارے میں اس وقت صرف یہی کہنا ہے کہ اسرائیلیات
علم تفسیر قرآن کا ایک قدیم شعبہ ہے۔ تفاسیر میں اسرائیلی روایات وہب بن منبہ،
کعب الاحبار، عبداللہ بن سلام اور القرظی جیسے راویوں کے توسط سے آئی ہیں جن کے
لے معارف: یہ مضمون علامہ شبلی کا ہے اور مقالات شبلی جلد اول (۶۵-۶۶) میں شامل ہے اور
بعد الا مضمون القرآن والفسفہ الجدیدہ کے نام سے جولائی (۱۹۰۶ء) کے الندوہ میں شائع ہوا ہے
یہ دونوں غلطیاں یا دگا رسلیمان مرتبہ عبد القوی دسنوی (۱۳۵ و ۱۳۶) میں بھی ہیں بلکہ جنوری ۱۳۵۷ء
آگے بھی شہر و سنین کی اسی طرح کی غلطیاں ہیں جن کی تصحیح کر دی گئی ہے ۳۷ الندوہ جنوری

جانتا ہے کہ وہ یہودی ماخذ سے واقفیت رکھتے تھے لیکن اس صدی کی تیسری
نے یہودی ماخذ کی مدد سے قصص بنی اسرائیل کو تین ضخیم جلدوں میں جمع کیا
مریم مصادر کی روایات کی اصل شکلیں معلوم کی جاسکتی ہیں اور ہماری
کتابوں سے ان کا تقابلی مطالعہ بہت دلچسپ نتائج سامنے لاتا ہے۔

ف کی ادارت کے زمانے میں بھی علامہ ندوی مرحوم نے قرآنیات پر متعدد
ی نے آنرا در مریم بنت عمران پر تاریخی اعتبار سے اعتراضات کیے۔

آن مجید پر تاریخی اعتراضات کے عنوان سے جولائی ۱۹۱۶ء کے معارف میں
۱۱ اور ستمبر ۱۹۱۶ء میں مریم بنت عمران کی تاریخی حیثیت پر محاکمہ کیا۔

بہا اور قرآن مجید کے ثبوت اعجاز کی کچھ قدیم شہادتیں جنوری ۱۹۱۷ء
لیج ہوا، ان کے علاوہ: تفسیر القرآن بکلام الرحمن (معارف اکتوبر

بیان فی مقاصد القرآن (نومبر ۱۹۳۲ء) ترجمان القرآن (اکتوبر ۱۹۳۲ء)
مئی جون ۱۹۳۵ء) شیخ جوہری الطنطاوی کی تفسیر جوامع القرآن کے

دری ۱۹۳۷ء) قرآن پاک کا تاریخی اعجاز (فروری ۱۹۳۹ء) کیا قرآن
انسانی تعلیمات سے ماخوذ ہے؟ (اکتوبر ۱۹۴۰ء) وحی از روئے قرآن

ن (نومبر ۱۹۴۰ء) اور ایک آیت کا زمانہ نزول (جون ۱۹۴۰ء)

معارف کی زینت بنے۔ ان کے علاوہ کئی قرآنیات پر سید مرحوم کے

۱۱ اگست ۱۹۱۶ء میں ۱۲ معارف: یہ اور اس سے پہلے کے دونوں مضامین

تفصیلات پر تبصرے ہیں ۱۲ فروری ۱۹۳۷ء کے بجائے فروری ۱۹۳۸ء میں۔

۱۱ ۱۹۴۰ء میں۔

مضامین معارف اور دوسرے رسالوں میں چھپے ہیں جن کا احاطہ سر دست مقصود نہیں۔

قرآنی آیات و الفاظ کی حکیمانہ تشریح کے نمونے ان کی تصانیف میں جا بجا موجود ہیں،

بلکہ ان کی اساس ہی قرآن و حدیث پر رکھی گئی ہے۔ علامہ ندوی کو جو صفت دوسرے

علمائے اسلامیات سے ممتاز کرتی ہے وہ ان کا گہرا تاریخی شعور ہے۔ اس کا ایک اچھا نمونہ

تاریخ ارض القرآن ہے جو ان کی ابتدائی تصانیف میں سے ایک ہے اور اس موضوع پر

اردو زبان میں پہلی عالمانہ و محققانہ تصنیف تھی۔

مسلمانوں کو ابتدائی دور میں قرآن و حدیث، سیاق و مغازی اور فقہ نے اتنا مصروف

دہمک رکھا کہ وہ حمزہ نہ سنا عرب کے تاریخی آثار کی طرف توجہ ہی نہ کر سکے پھر علوم کے

مرکز بدلتے گئے اور بحث و تحقیق کے نئے موضوعات کا دروازہ یونانی علوم نے کھول دیا

حالانکہ دنیا کے سارے مذاہب میں تاریخ کا سب سے گہرا واضح اور موثر شعور مسلمانوں ہی کا

ملتا ہے اور تیسری صدی ہجری کے آتے آتے انہوں نے بہترین سائنسی اور منطقی اصول

پر مبنی کتب تاریخ و کتب رجال مدون کرنا شروع کر دیا تھا، لیکن اس عہد میں ادارے

بعد بھی کئی صدیوں تک کتب اور روایات ہی کو تاریخ کے مصادر سمجھا گیا۔ آثار کا تحفظ

تو ہوا مگر ان کی تاریخی قدر و قیمت کا چنداں احساس نہ تھا دوسرے لفظوں میں یوں کہا جائے

کہ آرکائیوز شخصی سطح پر ہی موجود تھے مگر آرکیالوجی کے تاریخی مصادر ہونے پر زیادہ توجہ

ابتدائی صدیوں میں نہ تھی۔ اس کا سبب ممکن ہے یہ ہو کہ قبل اسلام کے آثار کو کفر و شرک کی

نشانی سمجھا جاتا ہو۔

مغربی علمائے تاریخ نے تاریخی مصادر میں ایک نئے شعبے کا اضافہ کیا جسے حفريات یا (EXCA-

VATIONS) کہا جاتا ہے اور اس میں تیسری ۱۹۲۰ء کے بعد آئی ہے جب تاریخ ارض القرآن

۱۲ ۱۱ ایک مجموعہ دار المصنفین نے مقالات سلیمان جلد سوم کے نام سے شائع کیا ہے۔

سرجان مارشل نے ارضِ فلسطین کو جس میں موجودہ اسرائیل اردن اور شام کے ہیں خاص طور پر منتخب کیا جسے وہ بائبل کی سرزمین کہتے ہیں۔ یہاں حفريات E x c کے نتیجے میں طرح طرح کی چیزیں برآمد ہوئی ہیں جن میں سے بعض کا مطالعہ ہے۔ ان آثار سے اب تک تو قرآن کریم کے ہر اشارے کی تفسیر اور ہر بیان کی تصدیق ہو رہی ہے۔

یہ ہے کہ ان حفريات کے نتائج کی روشنی میں اگر تاریخ ارض القرآن کا نیا ایڈیشن اس کی اہمیت و افادیت کو گناہ بڑھ جائے گی۔ ابھی کچھ سال ہی القرب الخالی و حجاز کے مشرق میں اور عمان سے ملا ہوا ہے ایک نئی دریافت ہوئی ہے جس کے وثوق سے یہ کہا جا رہا ہے کہ یہی وہ جگہ ہے جسے قرآن کریم میں ارض ذات العباد طرح کی اور بھی متعدد تحقیقات ہیں جنکی روشنی میں اس نہایت مفید کتاب کو جانا چاہیے۔

بریلیمان ندوی کی حیات اور علمی خدمات پر چند کتابیں بھی لکھی گئی ہیں۔ پیرایچ ڈی کے اس کا مجھے علم ہے جو ہندوستان میں لکھے گئے، پاکستان کا حال معلوم نہیں۔ ہندوستان کے بارے میں چند اچھے اور بڑے سیمینار بھی ہوئے۔ علی گڑھ، پٹنہ اور بھوپال کے وراقم الحروف بھی شریک تھا۔ میرا مشاہدہ یہ ہے کہ حضرت علامہ کی شخصیت اور مختلف اور متنوع پہلوؤں پر مضامین و مقالات لکھے اور پڑھے گئے، مگر انکی اسلوب تفسیر پر زیادہ توجہ نہیں کی گئی۔ اس موضوع پر ان کے فرزند رشید وی حفظہ اللہ کا ایک مضمون کہیں پڑھا تھا جس میں بہت مفید اشارے تھے۔ یہ ہے ان خاص تفصیل کا تقاضا کرتا ہے، میں نے فی الوقت اس کی ضرورت کا لیے مختصر نویسی سے ہی کام لیا ہے۔

اخیر علیہ

ہندوستان میں فارسی زبان و تہذیب و ثقافت کی اشاعت و فروغ میں ایرانی سفارت خانہ کا شعبہ ثقافت لائقِ ستائش ہے، دنیا فوقتاً وہ مختلف موضوعات پر سیمیناروں کے انعقاد کے علاوہ مفید اور بلند پایہ کتابیں شائع کرتا رہتا ہے، اردو اور انگریزی میں متعدد رسائل کی اشاعت بھی پابندی سے ہوتی رہتی ہے فارسی زبان میں 'قند پارسی' کے نام سے شائع ہونے والی علمی و تحقیقی مجلہ خاص طور پر قابلِ ذکر ہے، طباعت کے تمام محاسن سے آراستہ یہ مجلہ ہندوستان کے فارسی داں طبقہ کی توجہ مبذول کرنے میں کامیاب ہوا ہے، حال ہی میں اس کا ضخیم شمارہ (مارچ ۱۹۹۷ء) حافظ نمبر کی شکل میں موصول ہوا، اس میں خواجہ شعر و معرفت حافظ شیرازی اور ہندوستان میں ان کی پندیرائی و اثر انگیزی کے متعلق عمدہ مقالات و مضامین آگئے ہیں، ان میں اکثر وہ مقالے ہیں جو ۱۹۹۷ء میں بمبئی میں منعقدہ حافظ شیرازی بین الاقوامی سیمینار میں پیش کیے گئے تھے، متعدد مضامین میں ہندوستان میں موجود ویلین حافظ کے نسخوں کا جائزہ لیا گیا ہے، علامہ اقبال کے تعلق سے بھی کئی مضامین ہیں، ایک تحریر قاضی نذیر الاسلام اور حافظ کے عنوان سے ہے 'البتہ تعجب ہے کہ علامہ شبلی کے تعلق سے کوئی تحریر نہیں ہے جنہوں نے لکھا تھا کہ یہ عموماً مسلم ہے کہ عالم وجود میں آج تک کوئی شخص غزل میں ان کا ہمسرا ہو سکا' یہی امر مسلم ہے کہ خواجہ صاحب کے کلام کا تنقیدی جائزہ پہلی بار ہندوستان میں علامہ شبلی کے

منت ہے، ایک گوشہ پروفیسر نذیر احمد کے پانچ مقالات کے لیے خاص ہے، حسین نامی کی اداوت میں یہ خاص شمارہ خواجہ صاحب کے قدردانوں کیلئے

لام گوشہ یوں سے قدردانوں کے حافظہ میں زندہ و تازہ ہے لیکن اب سوری عام ہے، حال ہی میں ہندوستانی سائنسدانوں نے قوت حافظہ کو اور تیز موری پلس نامی دوا ایجاد کی ہے، سنٹرل ڈرگ ریسرچ انسٹیٹیوٹ کے باسو نے کہا کہ تحقیق سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس دوا میں بیکوسائڈ نامی دوا سے حافظہ کو تقویت ملتی ہے لیکن اس سلسلہ میں ایک مشکل یہی ہے کہ یاد رہے، چنانچہ ہانگ کانگ کی ایک دوا ساز کمپنی ونسنٹ رے یا MEDI بنائی ہے، اس میں مختلف گولیوں کے لیے خاصے بڑے خانے رنگ اور خوراک کے لحاظ سے جدا جدا ان گولیوں کو رکھا جاسکتا ہے، کا نظام ہے جو خود بخود اپنی آواز سے یہ یاد دلاتا ہے کہ کس دوا کا کونسا مقدار میں لی جاسکتی ہے، شاعرانہ انداز میں اس سائنسی عمل کے نام ہے کہ بھول جانا ہمارا یاد رہے

من کے متعلق ایک تازہ تحقیق یہ بھی ہے کہ سرعت فکر کا تعلق ارادہ سے جیسے سست رفتار بطی الفہم بھی خود کو سریع الفکر بنا سکتے ہیں، نامی دوا تحقیق دی گئی اور اس سوال پر توجہ مرکوز کی گئی کہ اگر ایک سمادیت کو تحریک دینا چاہے تو اس خواہش اور اس کی بجا آوری میں تحقیق کے مطابق یہ خیال ذہن کے ایک گوشہ سے شروع ہوتا ہے

اور ۶ سینٹی میٹر کے فاصلہ پر ایک دوسرے گوشہ تک انگشت نمائی کے عمل سے پہلے اپنا سفر مکمل کر لیتا ہے اس کی یہ مدت مسافت ۹۰۰ ملی سکند کی ہوتی ہے یعنی نصف اعشاریہ ڈویل فی گھنٹہ کی رفتار سے بھی بہت کم۔ پروفیسر لبرٹ جیڈ نے یہ بھی بتایا کہ بیرونی محرکات کے نتیجہ میں رد عمل کی کیفیت پیدا ہوتی ہے جس کا اثر عمل اضطرابی کی شکل میں سامنے آتا ہے اس عمل کے مقابلہ میں فکر کو ہمیز کرنے میں خود ساختہ محرکات زیادہ اثر انداز ہوتے ہیں، اس ذہنی ورزش میں مصروف ایک محقق جانسن کا خیال ہے کہ دماغ کے مرکز میں فکر کا یہ گوشہ جہاں حرکت کا خیال پنپتا ہے، پہلی بار متعین ہوا ہے، ان کے خیال میں یہ انکشاف اب اس علم کی نئی بنیاد فراہم کر سکتا ہے۔

سائنس کی دنیا میں گزشتہ سال کے نصف آخر کی سب سے اہم خبر یہ تھی کہ مرتج پر انسانی زندگی کے ابتدائی آثار و شواہد کی معرفت میں کامیابی حاصل کر لی گئی ہے، یہ تحقیق دراصل انسان کی اس تلاش و جستجو کا ایک حصہ ہے کہ کیا ہم اس کائنات میں تنہا ہیں؟ قدرتاً اس انکشاف سے ساری دنیا پر حیرت و استعجاب کی کیفیت طاری ہو گئی کہ مرتج پر قدیم ترین ایک خلیاتی زندگی کا ثبوت فراہم ہو گیا ہے، تفصیل یہ ہے کہ ۱۹۸۴ء میں برعظم انٹارٹیکا میں شہاب ثاقب کا ایک حصہ دریافت ہوا، ہوسٹن امریکہ کے جانسن خلائی مرکز میں الیکٹرونی خوردبینوں سے اس کے طویل تجزیہ کے بعد سائنسدان اس نتیجہ پر پہنچے کہ تیرہ ہزار سال پہلے زمین پر گرنے والا یہ حجر شہابی دراصل لاکھوں سال پہلے مرتج کے ایک آتش فشانی لاوا کے ابل پڑنے کا نتیجہ ہے جو بعد میں بتدریج سرد ہو گیا، یہ حجر شہابی بتدریج کم درجہ حرارت میں متغیر ہوا اور یہ تغیر جسم نامی کی ہیئت اجتماعی کے سرگرم ہونے سے ممکن ہوا اور یہی امکان زندگی کی موجودگی کا بھی پیام ہے، علاوہ بریں اس شہاب ثاقب میں

ماضی بھی پائے گئے جو مرتب پر ابوں سال پہلے زندگی کے ابتدائی شواہد
لیکن اس تحقیق و انکشاف کو حکمائے چین نے محض ایک افسانہ قرار دیکر
نے کی کوشش کی ہے ان کا کہنا ہے کہ وائجر اور گیلیلو جیسے تحقیقاتی جہاز
دور افتادہ ایک پتھر کے ٹکڑے سے کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے؟ ان کے
پیر دیا گیا ہے تاہم سیاست کی طرح سائنس میں دانش فرنگ اور حکمت چین
ضرور مل گیا۔

کے آثار کی دریافت نے بہر حال اتنا تو کیا کہ کائنات میں زندگی کے سراغ
ہو گئی، حال ہی میں کیلی فورنیا میں یورپا و اوشن کانفرنس منعقد ہوئی
کے ایک سائنسدان فرینک ڈریک نے یہ نظریہ پیش کیا کہ مشتری
بھی زندگی کے امکانات ہیں ان کے خیال کی بنیاد یہ ہے کہ اس نظام شمسی
پا ہوا ایسا کرہ ہے جس کی کیمیائی ترکیب و ساخت میں پانی کے ذرات
سرانام زندگی ہے۔ اس کانفرنس کے بعض شرکار نے دعویٰ کیا کہ
قریب ۵۹ کیلومیٹر گہرا سمندر ہے، اس کی تائید میں انہوں نے
وائجر اور گیلیلو کی بھیجی ہوئی چند تصویریں پیش کیں جن سے معلوم ہوتا
ہے ایک اور منجمد سطح ہے بعض شرکار کا خیال تھا کہ یورپا چاند میں زمین سے
تھم میں آتش نشاں بھی ہیں جن سے وہ حرارت بھی ملتی ہے جو زندگی
سے اور جو جراثیم کے نمو کا سبب بنتی ہے، اب ان خیالات کے بعد
سیارچہ کے اس نئے سفر کا جو خاص اسی چاند کی دید کے لیے

معارف کے ڈاک

مکتوب لاہور

دائرہ معارف اسلامیہ لاہور

مخدومی و مکرمی اصلاحی صاحب

السلام علیکم۔ معارف براہ سنج رہا ہے بہت بہت شکر یہ آپ کی توجہ اور قدر افزائی
سے معارف (فروری، ۱۹۹۷ء) میں امام ذہبی کی جلیل القدر تصنیف سیر النبلا پر میرا مضمون شایع ہوا
لیکن اس میں کتابت کی چند غلطیاں راہ پاک گئی ہیں جن کی تصحیح حسب ذیل ہے:

ص ۱۳۳۔ امام ذہبی کی صحیح تاریخ وفات ۷۴۸ھ / ۱۳۴۷ء ہے۔

ص ۱۳۵۔ سطر ۹، تیسویں جلد کے بجائے تیسری جلد چھپ گیا ہے۔

ص ۱۳۶۔ سطر ۹، امام ابن تیمیہ پر نقد و تبصرہ کے لیے دیکھئے (سیر النبلا) مقدمہ

ص ۱۳۴، بحوالہ بیان زغل العلم ص ۱۷-۱۸

ص ۱۳۶۔ سطر ۱، محدث عصر کا صحیح نام استاد شعیب الدرووط ہے۔ برائے مہربانی ان

تصحیحات کو معارف کی کسی قریبی اشاعت میں شایع کر دیں۔ اسی سلسلہ کی اور دو کتابیں چھپ
رہی ہیں، ملاحظہ کے لیے جلد بھیجوں گا۔

حضرت علی میاں مدظلہ کی خدمت عالی میں اگر اس دور افتادہ کا سلام پہنچا سکیں تو بڑی مہربانی

ہوگی۔ میں دو تین خط اور دو کتابیں ان کو بھیج چکا ہوں لیکن ان کی طرف سے کوئی رسید نہیں آئی۔ شاید

وہ باہر سفر میں ہوں، رفقائے کرام سلام قبول فرمائیں

امید ہے کہ آپ حضرات سے ہوں گے، توجہ فرمائی کے لیے مکرر شکر گزار ہوں۔ فقط والسلام

نیاز مند: (شیخ نذیر حسین)

لے معارف: یہ اور دوسری غلطی کتابت کی ہے مگر سبلی اور تیسری غلطی یا کمی خود شیخ صاحب کے مسودہ میں رہ گئی تھی۔

طوالا منتقل

سید سلیمان ندوی - حیات اور ادبی کارنامے

از جناب سید محمد نقوی صاحب لکھنؤ

سلسلہ کے لیے دیکھئے ماہ فروری ۱۹۹۷ء

صاحب کی ولادت کے زمانے کے تعین کے بارے میں فاضل محقق کے رویے پر مت چاہتے ہیں۔

بار بار کر چکے ہیں کہ فاضل محقق نے کہیں بھی شان تحقیق کو راہ نہیں دی ہے۔

اس سے اتفاق تھا وہاں تقلید فرمائی ہے۔ جہاں اتفاق نہ تھا وہاں خطائے

نہ زوری مرتکب ہوئے ہیں۔ اجتہاد واقعی اور معروضی تحقیق کے مطالبے

وقت کے امامیہ مسلک کے عالم اجل اور ادیب اکمل جناب مفتی میر محمد عباس

شیش و جانشین نجم العلماء مولانا سید نجم الحسن صاحب کو موعظت فرمائی تھی۔

ی مطلب پر استدلال مقصود ہوا اور کوئی مسئلہ زیر بحث ہو تو کبھی دلیل کو

زنا بلکہ ہمیشہ مدعی کو دلیل کا تابع رکھنا یعنی جو مدعا ہو اس کی دلیلوں میں نظر

مقام پر پہنچا دے اس مدعا کو حق سمجھنا۔ یہ نہ کرنا کہ مدعا کو اول نصب العین

استدلال اس لیے کہ اس صورت میں کبھی حق نہیں مل سکتا۔ جب پہلے

باتا ہے تو اگر جہاں راہیات بھی اس کے خلاف آجائیں، انسان کچھ نہ کچھ

میں زور لگائے گا اور صراط مستقیم سے دور ہوتا جائے گا۔ تبلیات حسنہ

محمد امدادی غفرلہ

جناب رشید حسن خاں اس وقت اردو تحقیق میں دھوم مچا رہے اور کوس عن الملک الیوم
بجای ہے ہیں۔ انہوں نے تحقیق و تدوین کے لوازم پر بڑی مفصل گفتگو فرمائی ہے۔ "ادبی تحقیق۔

مسائل و تجزیہ" نام کے مجموعہ مضامین کے علاوہ کثیر التعداد تحریروں میں رشد و ہدایت کا سلسلہ

جاری رکھا ہے۔ انہوں نے بھی تقریباً ایسی ہی احتیاطیں لازم ٹھہرائی ہیں۔ حضرت مفتی علامہ

اور رشید حسن خاں کے موعظ و ارشاد کی روشنی میں ہاشم صاحب کے زیر نظر کارنامے کی

پرکھ کی جائے تو جس صورت حال کا مواجہہ ہوگا وہ بڑی بھیانک ہے۔ یہاں ایک مثال

ملاحظہ فرمائیں:

ہاشم صاحب نے سید صاحب کی تاریخ ولادت ۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ مطابق ۲۲ نومبر

۱۸۸۴ء جمعہ طے فرمائی ہے (ص ۱۷) اور یہ تقلید اعمیٰ کا بڑا روشن نمونہ ہے۔ ۲۲ نومبر ۱۸۸۴ء

کو جمعہ تھا ہی نہیں۔ سید علامہ کے قطعہ تاریخ ولادت کی جو سید صاحب کے جدِ مجدد کا نتیجہ فکر

ہے جو قرارت فرمائی ہے تو ۲۳ صفر کا بھی اثبات نہیں ہوتا۔ وہ مصرعہ جس میں صفر کی تاریخ

بتائی گئی ہے اسے یوں نقل فرمایا گیا ہے

بشہر صفر چوں شدہ بود سنہ

یہ "سنہ" نہیں ہے "سہ" ہے، یعنی تین (۳) ہے تو پھر سید صاحب کی تاریخ ولادت

۲ صفر ۱۳۰۲ھ مطابق ۲۱ نومبر ۱۸۸۴ء یوم جمعہ ماننا ہوگی۔ جمعہ سے مفر کی کوئی تدبیر نہیں۔

حکیم میر محمدی صاحب مرحوم نے صراحت فرمائی ہے:

ہر روز آدینہ بوقت سعید

تب یہ فرض کرنا لازم ہو جائے گا کہ تقویموں کا یہ اندراج کہ محرم ۱۳۰۲ تیس دن کا

ہوا تھا غلط ہے اور فی الواقع صفر کی رویت ہلال ۲۹ محرم کو ہو گئی تھی اور ۳ صفر یوم جمعہ

ہوئی تھی۔

علی کے مضمون۔ سید سلیمان ندوی کی تاریخ ولادت۔ سے ایک اور صورت
مضمون کسی پاکستانی جریدے میں شائع ہوا تھا۔ اس کی نشاندہی محکم
مدلی دریا بادی نے فرمائی اور اس کی عکسی نقل ارسال فرما کے ممنون کیا۔
ڈاکٹر اختر علی نے سید صاحب کی تاریخ ولادت ۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ مطابق
جمعۃ المبارک لکھی ہے۔ ڈاکٹر اختر کے استدلال میں وزن ہے کیونکہ وہ خود
ان پر بنا کرتے ہیں۔ یہ بیان مولوی عبد الحکیم دیسنوی کے نام ایک خط میں
تاریخ کے شمارہ بابت ستمبر ۱۹۶۰ء میں شائع ہوا ہے۔ سید صاحب

دریں دادا مرحوم کا ایک "سفینہ" ملا۔ جس میں تمام اعزہ جوان کے وقت میں
ولادت اور وفات لکھی ہے۔ اس میں اتفاقاً میری پیدائش کی تاریخ بھی
اتنی ہی نہیں بلکہ میری پیدائش کا قطعہ تاریخ بھی ان کا منصف ملا۔ میں نے
ہے۔ آخری مصرعہ ہے

شدہ مہر تاباں ز برج کمال

پچھلے کا تخریج ہے۔۔۔

کہ سید صاحب کے اس بیان کے باوجود ڈاکٹر اختر علی نے قطعہ تاریخ کی قرات
بڑھ کے ٹھوکر کھائی۔ سید صاحب کے ارشاد سے مترشح ہوتا ہے کہ نشر میں
صراحت ہے مگر سید صاحب نے ۵ کا تخریج کیسے لکھا۔ کیا ۹ کو ۵ پڑھا گیا
میر صاحب کو پھر زحمت دی کہ ستمبر ۶ کے معارف سے سید صاحب کے

مکتوب گرامی کی نقل اور سفینے کے اندراج کی نقل مہیا فرمادیں۔ اس سفینے کو ڈاکٹر ہاشم نے
المصنفین کے کتب خانے میں دیکھا ہے اور بیاض کے نام سے اپنے مقالے میں ذکر فرمایا ہے۔
لیکن مجھے کوئی جواب نہیں ملا۔ ہو سکتا ہے اس لفافے میں رہا ہو جسے مولانا اصلاحی صاحب
نے میرے پاس بھیجا تھا اور جو نار سارہا۔ ڈاک کی رفتار بھی میری قسمت کی نارسائی سے
ہم آہنگ ہے۔

اب صورت حال یہ ہے کہ سید صاحب کے مکتوب میں ۲۳ تاریخ صراحتاً ملاحظہ فرما
لینے کے بعد بھی مصرعہ میں تاریخ کی قرات ڈاکٹر اختر علی نے یوں کی:

بشہر صفر چوں شدہ بود سن

معنویت کی طرف متوجہ نہ ہونا آج کوئی خاص بات نہیں۔ لیکن ڈاکٹر ہاشم کے "سنہ"
سے "سنہ" کی طرف تباہ و فروری ہوتا ہے۔ لیکن ڈاکٹر اختر کا "سن" تو ہم ادنیٰ طلب کے سر پر
سے سن سے گزر جاتا ہے۔ کوئی نابغہ ہی گرفت کر سکے تو کر سکے۔ اگر ڈاکٹر نے ۲۳ تاریخ تسلیم
کر لی تھی تو ان کی مجبوری تھی کہ مصرعہ اس طرح پڑھیں:

بشہر صفر چوں شدہ بست و سنہ

یہ سید صاحب کے بیان کو درست مان لینے کا منطقی نتیجہ ہے۔ افسوس ہے کہ یہ دونوں
ڈاکٹر صاحبان مغز سخن تک پہنچنے سے قاصر رہے اور قطعہ تاریخ کی مروجہ پیش کش میں
ناکام رہے۔ مروجہ طریقہ یہ ہے کہ

بگفتا کہ بے داد شد مصرعہ

شدہ مہر تاباں ز برج کمال

۱۳۰۲ = ۹ - ۱۳۱۱

اگر تخریج نہ کیا جائے جیسا کہ ہاشم صاحب نے کیا ہے تو مصرعہ کے اعداد ۱۱۳
ہوتے ہیں اور جیسا کہ اختر صاحب جناب سید صاحب کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ ۵ کا تخریج

تے ہیں۔
ماتہ وثوق سے اب بھی عرض نہیں کر سکتا کہ سفینے کی قرارت درست ہوئی ہے
مفروضے پر ڈاکٹر اختر علی کی مستند تاریخ ۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ مطابق ۱۲ دسمبر
۱۹۱۹ء کی تاریخ ولادت کے طور پر تسلیم کر لیا جانا اولیٰ ہے۔

صاحب اشاروں کنایوں سے کام چلا رہے تھے۔ آخر میں کھل کھیلے اور
حالات کی نشاندہی میں لگ گئے جو ان کے زعم میں شبلی کے یہاں نہیں پائے
صاحب کی زندگی کے ورق ورق میں بکھری ہوئی ملتی ہے۔ (ص ۳۲)
ڈاکٹر ہاشم کے موقف پر تجزیاتی نگاہ ڈالے تو وہ سید صاحب مرحوم کے
دل انداز ہو سکتی ہے اور ادارہ معارف کے لیے کشمکش کا باعث لہذا
کمیت قلم کی عنایاں کھینچتے ہیں

میں اتنا عرض کرنے کی اجازت چاہتے ہیں کہ ڈاکٹر ہاشم کو شبلی اور سید
میں جو بارہ سال کافرق ہے۔ اسے نظر انداز نہیں کرنا چاہیے تھا۔
ایسا مرد کا زنا بند روزگار معلوم نہیں کیا کیا کر ڈالتا۔ میں سید صاحب کو
چارے بھوپال تک یہ خیال دل سے لگائے رہے لیکن غالباً خدائے
تعالیٰ تائیس سید صاحب کو مقسوم ہی نہیں کی تھی۔ علامہ اور جی لیے ہوتے
دجائی۔

بات کی ہی بات نہیں ہے۔ دونوں کے حالات زندگی، صحت و مرض کے
انفس و ثمرات سے امتحان، اہلیہ کی جدائی، عقد ثانی پر فرزند اکبر کی
بین تین بیٹیوں کی جوان مہرگی اور ناوقت وفات ضعیفی میں اولاد زینہ کا

انعام پھر سلب نعمت سے امتحان۔ ندوہ کے رفقا کے ہاتھوں ناقدری حکومت وقت کا مقابلہ
دربار بھوپال میں سیرۃ النبی کے دفتر کی امداد بند کرانے کی سازشیں۔ غرض متعدد اور گونا گوں
ذہنی و دماغی الجھنیں۔ یہ سب نگاہ میں رکھتے تو کج رائی کا شکار نہ ہوتے اور میری طرح بجا
طور سے اس نتیجے پر پہنچتے کہ شبلی نعمانی اپنے کسی معاصر مسلمان سے مفضل نہ تھے، نہ آغا خاں
نہ سرسید نہ جناح، نہ علی برادران اور نہ کسی اور سے۔

ہم نے تفاوت احوال کا خلاصہ نظر ارباب نظر کر دیا جس کی تفصیل حیات شبلی و
حیات سلیمان میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے، اب ناقد بصیر ہٹے کرے کہ کیا یہ اس تفاوت ہوائے
کا کوئی محمل ہے، سید صاحب بہ قید حیات ہوتے تو اسے کیا پسند فرماتے؟
یہ نکتہ بھی توجہ طلب ہے کہ تقابلی مطالعے کا وقت تب آتا ہے جب شخصیت کی معرفت
کامل ہو جائے۔ ابھی شبلی کی شخصیت سے ناشنا سہل کے لبادے ہی کہاں اترے ہیں تو تقابل
و توازن کیسا؟ محقق عزیز فرماتے ہیں:-

”سید صاحب شبلی کے ان تمام اوصاف و کمالات پر حاوی بھی تھے اور ان کے مبصر بھی۔“
ہاشم صاحب کچھ اور نہ کرتے ان اعتراضات کو تو ملحوظ خاطر رکھتے جو سید صاحب نے
اپنے شخصیت ساز کے لیے کیے ہیں تو بھی پیرانہ نیا برآمدیوں میں براہ منہ کا خانقاہی کا رڈ
تحقیق کے نام سے یونیورسٹی میں شروع نہ فرماتے۔ سید صاحب اپنی ذات پر اس قدر علامہ کے
احسانات کے ذیل میں رقم طراز ہیں:-

”دوسرا یہ کہ تعلیم سے فراغت کے بعد جو تعلیم کا سب سے نازک دور آتا ہے اس میں
اس کی ایسی دست گیری فرمائی کہ حصول علم اور شوق مطالعہ کے سوا کسی اور راہ میں بگٹنے
نہ دیا اور خاندان کے بزرگوں سے کہہ سن کر طبابت کے خاندانی پیشے سے ہٹا کر علم و فن کے

(حیات شبلی مشائخ کتاب)

کا سید صاحب کو شبلی کے تمام اوصاف و کمالات پر حاوی اور ان سے بڑا صحافی، ماہر تعلیم، محقق اور ماہر لسانیات قرار دینا محض بلا دلیل ہے۔ ہم تو مزاجاں اس وادی پر خار سے سلامت گزر گئے۔ اگر کوئی صاحب اس یا تو ہم حاضر ہیں۔ ہم کو دونوں شخصیتیں عزیز ہی نہیں عزیز تر ہیں، مگر یہ شبلی کے ساختہ پر داخہ تھے۔ ان کا یہ شرف نہیں کہ وہ کلی یا جزوی برتر تھے، ان کا اصل شرف ہے کہ جو کام مولانا شبلی خود نہ کرنا چاہتے تھے اس کام کے لیے ان کی نظر سید سلیمان ہی پر پڑتی تھی۔ اپنے کیا۔ سیرۃ النبی ایسے عظیم و تاریخ ساز کارنامے کے لیے یہی کیا۔ وہ فخر، مگر شاد گرد ہی تھے، حریف نہیں تھے۔

اپنے پورے مقالہ میں کسی غیر مطبوعہ مواد کا استعمال نہ کر سکے۔ نہ کوئی سے سکے تو اپنی تحقیق کا حاصل یہی قرار دیا کہ وہ استاد پر شاگرد کی برتری

کتاب التاجی

از مولوی حافظ عمیر الصدیق ندوی

الجزء الاول من الكتاب المعروف بالتاجی (عربی و انگریزی) ۱۱۱

مصباح، متوسط تقطیع، ۷۰ کاغذ طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۳۲۵

پتہ: پاکستان بٹاریکل سوسائٹی، مدینۃ الحکمت، شارع محمد بن قاسم

چوتھی صدی ہجری میں خلافت عباسیہ کے ضعف و انحلال کے نتیجے میں مختلف علاقائی اور قبائلی طاقتیں ابھرنا شروع ہوئیں، دلیم و جیلان کے نو مسلم شیعہ قبیلے کا ظہور اور بنو بویہ کی شکل میں اس کا عروج اسی زمانے کا اہم واقعہ ہے جس نے خلافت عباسیہ کی رہی سہی وقعت بھی ختم کر دی، عماد الدولہ، معز الدولہ، عزالدولہ جیسی شان و شوکت کے امراء کے بعد عضد الدولہ جیسا جامع اوصاف فرمان رواں کا جانشین ہوا جو عقل و دانش، تدبیر و سیاست، شجاعت و شہامت، فضل و کمال، علم و نوازی اور علماء پروری وغیرہ مختلف اوصاف جہانبانی میں یگانہ تھا، نحو میں کتاب الایضاح و التکمیل، قرأت میں حجتہ، طب میں ملکی، اصول تاریخ میں تجارب الامم اور تاریخ میں کتاب التاجی جیسی اہم کتابیں اسی کی توجہ و عنایت کا نتیجہ ہیں، کتاب التاجی کو ابواسحاق ابراہیم بن ہلال الصابی نے عضد الدولہ کی فرمائش پر تالیف کیا تھا اور اس کے لقب تاج الملتہ کی مناسبت سے اسے الکتاب التاجی فی اخبار و آثار الدولۃ الدیلمیہ کا نام دیا جو کتاب التاجی کے نام سے مشہور ہے اور جس کے حوالے دلیمیوں کی معاصر اور مابعد کتب تاریخ میں ملتے ہیں، اس سے اس کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے، لیکن ایک زمانہ تک اس کے مفقود رہنے کا وجہ سے یہ باور کر لیا گیا تھا کہ دوسرے قدیم اسلامی ورثہ کے مانند یہ بھی اب کسٹرنکھی ہو چکی ہے، ۱۹۵۳ء میں عرب لیگ کے ثقافتی شعبہ کو صنعا (یمن) کے مکتبہ متوکلہ میں اس کا ایک لمحض مخطوطہ ہاتھ لگا جو فقہ زیدیہ کے ایک مخطوطہ کے آخر میں شامل تھا، المنتزع من الجزر الاول من الکتاب المعروف بالتاجی نامی اس مخطوطہ کی مانگر و فلم بھی دار الکتاب المصریہ قاہرہ میں محفوظ کر دی گئی، لیکن ابھی تک یہ اہم مخطوطہ کسی صاحب نظر کی نگاہ اعتنا کا منتظر تھا، حسن اتفاق سے اس نایاب اور اہم مخطوطہ کی تحقیق و تصحیح و تعلیق اور انگریزی زبان میں اس کے ترجمہ کا تاج شرف و

ڈاکٹر محمد صابر خاں کی قسمت میں آیا جو اپنے بلند پایہ علمی و تحقیقی مضامین تعارف نہیں، اس سے پہلے مسکوئیہ کے متعلق ان کی ایک کتاب بھی مسکوئیں کنٹیمپری ہسٹری شایع ہو چکی ہے، مخطوطات سے ڈاکٹر اس سے ہوتا ہے کہ انہوں نے کلکتہ کی ایشیائک سوسائٹی کے فرسٹ بھی مرتب کر کے شایع کیا ہے، علوم عربیہ سے ان کے ایک اور کتاب بلوگرافی آف عربک سورسز فار دی ہسٹری آف اس سے ہوتا ہے، ان کے اسی علمی و تحقیقی سلسلے کی ایک کڑی اس نادر تحشیہ اور انگریزی ترجمہ کے ساتھ اشاعت بھی ہے۔ ۴۶ صفحات ہے تاہم پہلے صفحہ کے نہ ہونے کی وجہ سے اس کے لمخض و کاتب کا نام پتہ نہیں چل سکا، تاہم طرز تحریر و کتابت اور ایک صفحہ پر ۶۰ سے یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ یہ ساتویں صدی ہجری کا مکتوبہ ہے، تاریخ پر کم لکھا گیا ہے، اس کتاب میں اختصار کے باوجود طبرستان کے عام حالات اور بنو بویہ امرائے زید یہ اور بنو سامان کے سالار بنو کنکرا اور بنو ہسوران کے مقامی امرائے متعلق جو سے عام کتب تاریخ خالی ہیں۔

بول فرسٹ اسمار و قبائل و اماکن اور مقدمہ مرتب ۶۰ صفحات مل قدر و قیمت کا اندازہ اس کے انگریزی حصہ سے ہوتا ہے، ۴۴ صفحات میں انگریزی ترجمہ اور ۳ صفحات میں کتابیات کے اشی و تعلیقات ہیں، باقی ۸ صفحات میں مقدمہ ہے، جو تین

پہلی فصل میں مخطوطہ کی دستیابی کی سرگزشت اس کی طرز کتابت اور سند نصلوں پر مشتمل ہے، پہلی فصل میں مخطوطہ کی دستیابی کی سرگزشت اس کی طرز کتابت اور سند کتابت کے تعین اور مرتب کے حالات و سند تالیف، کتاب کی روایات کی صداقت و استناد پر بحث کی گئی ہے، فاضل مرتب کے خیال میں مکمل کتاب التاجی کی دریافت ہی اس مخطوطہ کے مضامین کی صداقت کو متعین کر سکتی ہے، تاہم اس کی روایات و واقعات کے معتبر و مستند ہونے کے قرائن و دلائل موجود ہیں اس لیے اس کی اہمیت سے انکار نہیں ہو سکتا۔ دوسری فصل میں مخطوطہ کے مندرجات مصادر و ماخذ خصوصاً طبرستان کے امرائے علویہ کے متعلق معلومات زیر بحث آئے ہیں فاضل محقق کے مطالعہ تلاش و جستجو اور ان کی جاں کا ہی و دقت نظری کا یہ بہترین نمونہ ہے، اس میں انہوں نے اس عہد کے مورخین کی دو قسمیں کی ہیں ایک وہ مورخین جن پر حدیث و فقہ اور مذہبی رجحانات غالب ہیں، اس طبقہ کے منہل مورخ طبری ہیں، دوسرے وہ جن کو سیکولر کہا جاسکتا ہے ان میں سنان بن ثابت بن قرة ثابت بن سنان اور مسکوئیہ اور خود ابواسحق الصابی وغیرہ ہیں، اس طبقہ کی ایک مشترکہ خصوصیت یہ بتائی ہے کہ وہ حکومت کے انتظامی ادارے دیوان یا براہ راست دربار سے وابستہ رہے ابواسحق اور مسکوئیہ دونوں عضد الدولہ کے دربار سے متعلق تھے، مسکوئیہ کی تجارب اور الصابی کی تاجی میں فرق یہ ہے کہ مسکوئیہ نے اپنی خواہش سے کتاب مرتب کی، جبکہ الصابی نے عضد الدولہ کی فرمائش کی تعمیل کی۔ اس لیے اس نے واقعات کو ہمیشہ بنو بویہ کے نقطہ نظر سے دیکھا، وہ دوسرے عربی مورخین کے برخلاف کسی واقعہ کے متعدد پہلوؤں کو نہیں بیان کرتا۔ کبھی کبھی یہ محسوس ہوتا ہے کہ فاضل محقق اصل کتاب التاجی پر تبصرہ کر رہے ہیں جس کا احساس غالباً ان کو بھی ہوتا ہے، اس لیے معاً بعد وہ پھر لکھتے ہیں کہ محض اس لمخض مخطوطہ کی بنیاد پر کسی حتمی رائے کا اظہار درست نہیں۔ اس فصل میں

اور کتاب التاجی کے مضامین کا موازنہ و مقابلہ بھی کیا ہے، عربی و فارسی کی اکثر اہم تاریخوں، تذکروں حتیٰ کہ کتب ادبیات و جیلان کی تاریخ کا جائزہ لیا ہے اس طرح یہ فصل اس علاقہ مطالعہ ہے جو زائد ہونے کے باوجود غیر ضروری اور بے فائدہ فصل میں اس مخطوطہ کے قابل اعتماد و استناد ہونے اور تے ہوئے فاضل محقق نے تسلیم کیا ہے کہ یہ مشکل اور دشوار مرحلہ فارسی مصداق ہی میں کتاب التاجی کے متعلق مواد موجود ہے س نے دانستہ التاجی میں غلط بیانیوں کی ہیں، بہر حال کا جائزہ غیر جانب دارانہ اور معتدل انداز میں پیش کرنے

مقدمہ کے علاوہ ۹۲ صفحات پر مشتمل حواشی و تعلیقات بھی ہیں جو ارض دلیم اور بنو بویہ کی تاریخ کا بہترین ماخذ ہے مراجع کا ذکر محقق کی سعی و کوشش اور کتاب کے بیش قیمت

نے اس کتاب کو شایع کر کے علوم اسلامیہ میں اسلامی ایت کی پاسداری کی ہے، البتہ سرورق پر پہلی ہی سطر المنتز اور بن ہلال کی جگہ بن الکاتب کے سہو کا داغ حسن ظاہری و معنوی پر اثر نہیں پڑا

ادبیات

غزل

ملن

جناب رئیس نعمانی صاحب، علی گڑھ

ای خرابات دل و جانہا در ایوانِ شما	باز تشنہ کام می گردند زندانِ شما
طالبانِ حسن را با وصل و با ہجران چہ کار	بس بود بہر دل شان سحرِ بمانِ شما
گر نمی خواہد رہائی، نیست جای حیرتی	یوسفی کو ہست بی جرمی بہ زندانِ شما
دیدہ و دل، جسم و جان، احساس و افکار لطیف	ہر چہ دارم، ہست از انعام و از آنِ شما
کی رسید یارب بہ ساحلِ زورقِ اندیشہ ام	زانکہ خود در جہت از دستم بہ طوفانِ شما
در شہادت گاہِ الفت بی گناہم کشتہ اند	صد سپاس و شکر و منت، ردِ احسانِ شما
آبِ اندہ جو رفتہ باز آید بہ جو، بشنیدہ اید؟	چون بہ عقلِ خویش باز آئید مستانِ شما
چارہ سازان بر مراد خود چنان فایز شو؟	دردِ درِ دماست، درمان است درمانِ شما
تا بہ کی شبہائی امیدم نبیند روی صبح؟	ای کہ مہر و ماہ می گردد بہ فرمانِ شما
گر تباہد پر توئی از نور در کا شانہ ام	کم نگر دد تا بشی از روی تابانِ شما
قلبِ زارم ہم بہ امیدِ قضاوت می تپد	قضیہ ہا فیصل ہی گردد بہ دیوانِ شما

این رئیس بینوا ہم بانو اگر دد، اگر

راست آید کار کی دردِ چشمانِ شما

کتابخانه

معارف

از جناب مولانا محمد نظر علی خاں، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ اور

طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۳۳۵، قیمت ۱۲۰ روپے، پتہ: جلالی اکبری

گلی مدرسہ حسین بخش، جامع مسجد دہلی ۱۱۰۰۶۔

معارف اس کے علوم و معارف پر بہت کچھ لکھا گیا ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی ایک بہترین اضافہ ہے، اصلاً یہ دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلا حصہ قرآن مجید اور تاریخ ہے جس میں قرآن مجید کے اسماء و معانی و فضائل زمانہ نزول کیفیات و علاوہ کتابت و قرأت سبعہ مکی و مدنی سورتوں کی تقسیم، نسخ و منسوخ، عمدہ تفصیل کے منہاج جیسے اہم مباحث کو بڑے اختصار و جامعیت اور مستند تھ پیش کیا گیا ہے، دوسرا حصہ تراجم و تفاسیر سے متعلق ہے جس میں عربی، فارسی و ہنگالی زبان کے قریباً تمام اہم مفسرین و مترجمین کی کاوشوں کا استقصار ہے، ہندوستان کے قدیم و جدید مفسرین کے متعلق پُر از معلومات بحث ہے، لیکن بعض حیثیتوں سے اہم تفسیروں کا ذکر آگیا ہے، مثلاً صاحبزادہ علی عباسی، تفسیر سورہ یوسف جو فیضی کی سواطع الالہام کی طرح غیر منقوط ہے اور کی نظر میں سواطع الالہام کے اکثر اشکالات کے برخلاف سلیس و سادہ و اثنا عشری مفسرین کا ذکر ہے، جن کے متعلق بتایا گیا ہے کہ انکا زاویہ نگاہ و صفا ان نصوص میں جو علم الکلام کے مسائل سے مربوط ہیں وجہ یہ ہے کہ

اکثر علماء امامیہ معتزلہ کے شاگرد تھے ایک اور باب میں بعض صوفیہ مفسرین کی تفسیروں کا تعارف ہے اس میں ابن عربی کی تفسیر کا ذکر تفصیل سے ہے، لیکن خود فاضل مصنف ابن عربی سے اس تفسیر کی نسبت کو صحیح نہیں مانتے۔ تفسیر کے خصائص و امتیازات کے علاوہ صفا تفسیر کے سوانح و دیگر کمالات علمی بھی پیش کر دیے گئے ہیں، ممکن ہے عصر حاضر کے مفسروں کے متعلق ان کا یہ خیال محل نظر سمجھا جائے کہ ان کے ہاں کوئی جدت نہیں کیونکہ متقدمین نے ان متاخرین کے لیے کوئی گنجائش ہی نہیں چھوڑی تاہم ان تفسیروں کے اوصاف و خصوصیات کی نشاندہی کی گئی ہے اردو تفسیروں اور ترجموں کا تعارف نسبتاً زیادہ مفصل ہے فاضل مصنف کے خیال میں ان کے استاد مولانا سید عبدالدائم جلالی کی تفسیر بیان السجنان موجودہ دور کی بہترین تفسیر ہے جس کو شایان شان شہرت و مقبولیت حاصل نہ ہو سکی، مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے ترجمہ قرآن کنز الایمان پر تبصرہ پڑھنے کے لائق ہے، جس میں فاضل بریلوی کے اعتراف کمال اور نسبت پٹھنولی کے اشتراک کے باوجود واضح کیا گیا کہ خاں صاحب کے ہاتھ سے دامن احتیاط کٹی بار چھوٹا ہے اور انہوں نے بعض ایسے الفاظ اور جملے سپرد قلم کیے جو ترجمہ سے مناسبت نہیں رکھتے، اردو کے بعض منظوم تراجم کا بھی ذکر کیا گیا ہے، بلاشبہ اپنے موضوع پر اردو میں یہ پہلی کتاب ہے جس میں مختلف زبانوں کے تراجم اور تفسیروں کا اس جامعیت سے جائزہ لیا گیا ہے، علوم القرآن سے شغف رکھنے والوں کے لیے یہ موسوعہ اور انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت رکھتی ہے مگر ان کا دعویٰ کہ تراجم و تفاسیر کی تعداد لاکھوں تک پہنچ گئی ہے۔ بغیر کسی مستند حوالہ کے مبالغہ آمیز سمجھا جائے گا۔

خطبات اقبال

از جناب محمد شریف بقا، متوسط تقطیع، بہترین کاغذ و

طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۱۴۴، قیمت ۶۰ روپے، پتہ: اقبال اکادمی،

۱۱۶ میٹرو ڈروڈ، لاہور پاکستان۔

نیات کی تشکیل جدید کے موضوع پر علامہ اقبال کے بلند پایہ عالمانہ و
تحتاج تعارف نہیں، فلسفہ زمان و مکان، مادیت و عقلیت، نظریہ ارتقاء
روح، جبر و قدر اور حقیقت کائنات جیسے مذہبی سائنسی اور عقلی مباحث پر
ت کو سمجھنا آسان نہیں، فاضل مولف کو یہ احساس ہے کہ یہ خطبات
شرقی و مغربی علوم پر حاوی ہیں اور ان میں ان تمام مسائل پر اظہار خیال کیا گیا
ہے ان لوگوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کے ساتھ ڈال کر ہے، اسی احساس
وں نے ان خطبات کے اہم نکات کی تشریح سادہ اور آسان زبان میں
کی ہے کہ عام لوگ بھی اس سے فیضیاب ہو سکیں اور یہ غلط فہمی بھی دور ہو
قابل فہم اور دقیق ہیں، اس کتاب سے یہ مقصد بخوبی حاصل ہو گیا ہے۔

العلماء وحرک بانی؛ از جناب ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فقیہ

نویسندہ حبیب اصغر فتحپوری، متوسط تقطیع، کاغذ و کتابت و طباعت مناسب

۱۵۲، قیمت ۳۰ روپے، پتہ: جلی بک ڈپو، پریڈ، کانپور، یوپی۔

روۃ العلماء کے بانی و محرک کی تلاش و تعین میں یہ دلچسپ اور پُر از معلومات
ندوہ کے بانی کی حیثیت سے مولانا محمد علی مونگیری کا نام نامی پیش کیا جاتا،
ب خاص محنت سے ایسے حوالہ جات تلاش کیے گئے ہیں جن سے بنا د
اولیت مولانا حکیم سید ظہور الاسلام فتحپوری کو حاصل ہوتا ہے ان کے
حب الہرام مولانا عبد الرزاق کانپوری کی یاد ایام اس دعویٰ کا سب
مولانا مونگیری کو ناظم اول کی حیثیت سے تسلیم کیا گیا ہے، اس سلسلہ میں

ندوہ کی ابتدائی تاریخ پر بھی اظہار خیال کیا گیا ہے اور خصوصیت سے یہ بتایا گیا ہے کہ ابالیان
فتحپور ندوہ کیلئے سرگرم تعاون اور مخلصانہ جدوجہد میں پیش پیش رہتے ہیں، بعض کتابوں اور
خیالات کے تسامحات پر گرفت بھی کی گئی ہے تاریخ ندوہ سے تعلق رکھنے والوں کے لیے اس
کتاب کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہیں۔

نوائے دید از جناب پروفیسر سید حسنین عظیم آبادی، عمدہ کاغذ اور کتابت

و طباعت، صفحات ۷۲، قیمت ۳۰ روپے، پتہ: کتاب منزل، سنہری باغ، پٹنہ

بمبہار۔

دہلی و لکھنؤ اور حیدرآباد کی طرح کبھی مرشد آباد بھی مسلم بنگالہ میں علم، ادب و تہذیب
و تمدن کا مرکز تھا، نواب مرشد قلی خاں کے عہد میں یہ رشک شیراز و رے بن گیا تھا،
بعد میں سراج الدولہ کے وزیر میر جعفر کا انتساب بد بھی اس کی تقدیر میں آیا، زیر نظر
کتاب اسی شہر مرحوم کا سفر نامہ ہے اور رپورتاژ کی دلکش ادبی شکل میں ہے، فاضل و داد
نگار اپنے رفیق سفر سید حسن عسکری کے ہمراہ نظامت لائبریری کے چند مخطوطات سے
استفادہ کی غرض سے وہاں گئے، جو کچھ دیکھا دل پر اس کا خاص اثر محسوس کیا، ایک
مسجد کی سیڑھیوں تلے مرشد قلی خاں کی قبر دیکھی، معلوم ہوا کہ وصیت کی تھی کہ ہر نماز
کے بلوؤں کی خاک ان کے جسم پر پڑتی رہے، یہ پورا بیان پُر اثر انداز سے لکھا گیا ہے
طرز نگارش کا ایک نمونہ ملاحظہ ہو، ”گم سم ڈیوڑھیاں، شکستہ برجیاں، سنسان صحن باغ
دیران پائیں باغ دیدہ بے تاب کوروک لیتے کہ ٹھرو غور سے دیکھو یہ مکانات، یہ
عمارات اور ان سے آباد یہ محلے اور ان سے ہوئے گلزار محلوں کا یہ مرشد آباد کبھی
رشک فردوس تھا۔“

ٹھٹھی کے تہذیبی رشتے

از جناب ڈاکٹر سید یحییٰ انصاری

اور کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۱۲۰، قیمت ۳۰ روپے، پتہ: ڈاکٹر

کاشانہ گل گاؤں ۳۳۵۳۰۳۔

ہماری ارض مراٹھا ہمارا شتر کی معاشرتی و ادبی زندگی میں مراٹھی اور مسلم کے باہمی ارتباط و اثر پندیری کو موضوع بنایا گیا ہے، یہ خطہ آٹھویں صدی مسلمانوں کے وجود سے آشنا ہو گیا تھا، یہاں کے راجاؤں کا قدیم تاریخی عربی مصادر میں موجود ہے بعد میں حضرات صوفیہ کے دور مسلمان ملک کے دوسرے خطوں کی طرح یہاں بھی باہم قریب شریک ہوئے، مراٹھی زبان پر اس اختلاط کے واضح اثرات موجود ہیں ان کے ایک مضمون میں ان اثرات کے جائزہ بڑی خوبی سے لیا قدیم شاعر مرثیہ نجیہ جن کا اصل نام شاہ مرتضیٰ ہے کی مراٹھی اردو شاعری کا ادبی مطالعہ کیا ہے، باقی پانچ اور مضامین میں مراٹھی اردو کاوشوں، اردو مراٹھی ثقافتی ہم آہنگی، مراٹھی سنتوں کی پر اظہار خیال کیا گیا ہے، آخری مضمون مراٹھی شاعری کے بارے میں کئی بحرین اردو سے مماثل ہیں، فاضل مولف کا یہ کہ اردو میں ان موضوعات پر پہلی بار خامہ فرسائی کی گئی ہے، اور اسلوب شگفتہ ہے، ملک کی علاقائی زبانوں اور اردو کے ملحق سے توقع ہے کہ یہ کتاب مقبول ہوگی۔

ع۔ ص۔

تاریخ ہند پر دارالمصنفین کی اہم کتابیں

- عرب و ہند کے تعلقات (مولانا سید سلیمان ندوی) ہندوستانی اکیڈمی کے لئے لکھے گئے خطبات کا مجموعہ اور اپنے موضوع کی پہلی اور منفرد کتاب ہے۔ قیمت: ۹۵ روپے
- مقدمہ رقعات عالمگیر (سید نجیب اشرف ندوی) اس میں عالمگیر کی برادرانہ جنگ کے واقعات اسلامی فن انشا، اور ہندوستان میں شاہانہ مراسلات کی تاریخ ہے۔ قیمت: ۸۰ روپے
- تاریخ سندھ (سید ابو ظفر ندوی) اس میں سندھ کا جغرافیہ، مسلمانوں کے حملے سے پیشتر کے مختصر اور اسلامی فتوحات کے مفصل حالات بیان کئے گئے ہیں۔ قیمت: ۵۶ روپے
- بزم تیموریہ (سید صباح الدین عبد الرحمن) مغل حکمرانوں کے علمی و ادبی کارناموں کو تفصیل سے پیش کیا گیا ہے۔ قیمت: جلد اول: ۱۵۰ روپے، دوم: ۵۰ روپے، سوم: ۵۶ روپے
- ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں (ابوالحسنات ندوی) اس میں قدیم ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی حالات اور ان کے مدارس کا ذکر ہے۔ قیمت: ۲۵ روپے
- ہندوستان عربوں کی نظر میں (حنیاء الدین اصلاحي) ہندوستان کے بارے میں عرب مورخین اور سیاحوں کے بیانات کا مجموعہ ہے۔ قیمت: جلد اول: ۷۵ روپے، دوم: زیر طبع
- کشمیر سلاطین کے عہد میں (مترجم: علی حماد عباسی) پروفیسر محب الحسن کی کتاب کا انگریزی سے ترجمہ جس میں کشمیر کی مفصل تاریخ بیان کی گئی ہے۔ قیمت: ۵۶ روپے
- ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (سید صباح الدین عبد الرحمن) مسلمان حکمرانوں کی رواداری کے دلچسپ اور سبق آموز واقعات کا ذکر ہے۔ قیمت: اول: ۲۰ روپے، دوم: ۲۸ روپے، سوم: ۵۶ روپے
- بزم مملوکہ (سید صباح الدین عبد الرحمن) ہندوستان میں غلام سلاطین امراء اور شہزادوں کی علم دوستی اور ان کے دربار کے علماء و فضلاء، ادباء و شعراء کے حالات کا مجموعہ ہے۔ قیمت: ۵۰ روپے
- بزم صوفیہ (سید صباح الدین عبد الرحمن) تیموری عہد سے پہلے کے صاحب تصنیف اکابر صوفیہ کی زندگی کے حالات و کمالات کا تذکرہ ہے۔ قیمت: ۱۱۵ روپے
- ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے (ادارہ) مسلمانوں کے تمدنی کارناموں اور خفرف مضامین کا مجموعہ ہے۔ قیمت: ۵۰ روپے
- ہندوستان کے عہد وسطی کی ایک ایک جھلک (سید صباح الدین عبد الرحمن) ہندوستانی مسلم حکمرانوں کے دور کی سیاسی، تمدنی اور معاشرتی کھانی ہندو اور مسلم مورخوں کی زبانی۔ قیمت: ۸۰ روپے
- بابری مسجد (ادارہ) فیض آباد کی عدالت کے اصل کاغذات کی روشنی میں بابری مسجد کی تفصیلات بیان کی گئی ہے۔ قیمت: ۳۰ روپے
- ہندوستان کی کھانی (عبد اسلام قدوائی ندوی) انہوں نے مختصر اور عمدہ کتاب ہے۔ قیمت: ۱۵ روپے